

ISBN: 978-93-90753-54-7

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASES OF ECONOMIC REGULATION OF MECHANISMS TO ATTRACT INVESTMENTS TO AN ENTERPRISE

Authored by
Mukhammedov M.M.,
Salamov F.F.



Published by
Novateur Publication
466, Sadashiv Peth, M.S.India-411030

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ
НА ПРЕДПРИЯТИЕ.
МОНОГРАФИЯ.**

Рекомендован Учебно-методическим советом в качестве монография.
Материалы монографии будут полезны преподавателям, научным
работникам, специалистам предприятий а также магистрантам и
студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению
«Экономика»

Авторы:

Д,э,н, профессор кафедры экономической теории - **Мухаммедов М.М.**,
Преподаватель кафедры экономической теории **Саламов Ф.Ф.**

Рецензенты:

К.Н.Ермолаев – Д.э.н профессор кафедры экономической теории
Самарского Государственного экономического Университета

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЕ

1. Сущность и виды механизмов привлечения инвестиций на предприятие.....3-35
2. Управление развитием предприятия на основе выбора механизмов привлечения инвестиций.....35-51
3. Концептуальные положения экономической оценки и регулирования механизмов привлечения инвестиций на предприятие.....51-64
- Список использованной литературы.....65-66

1. Сущность и виды механизмов привлечения инвестиций на предприятие

Термин «инвестиция» происходит от латинского слова «investire», что значит облачать, одевать. Современное толкование данного термина конечно отличается. Причины различия можно объяснить тем, что в далеком прошлом успешность определенного субъекта определялась его одеждой. Поэтому можно отметить, что инвестиции в начале своей истории рассматривались как средство повышения конкурентоспособности [200, ст. 17].

Одной из самых первых упоминаний о инвестициях, как средства роста материального благосостояния была работа Джона Ло (1671 - 1729) «Деньги и торговля, взаимосвязь между которыми рассмотрен с целью предложений по обеспечении нации деньгами». На основе данной работы автором была разработана «система Ло», которая нашла свое применение во Франции в начале XVIII века. Суть ее заключалась в том, что процесс организации государственных финансов базировался на торговле капиталом, механизм формирования стоимости которого был максимально приближен к рыночному. Несмотря на то, что данная система потерпела крах, все же идеи Джона Ло получили широкое распространение в трудах следующих ученых экономистов.

Одним из современников Джона Ло, который исследовал сущность понятия «инвестиция», был ирландский экономист Г. Кантильон (1680 – 1734), автор труда «Очерк о природе торговли», опубликованной в 1755 году. Уникальным достижением Г. Кантильона можно считать то, что на взаимосвязь между ценами, доходами и объемами денежной массы влияют способы «вливания» денег в экономику. Поэтому комментарий М. Блауга о том, что Г. Кантильон поставил денежный анализ с головы на ноги», тем самым показав, что влияние роста количества денег на цены и доходы зависит от способа «впрыскивания» денег в экономику, является вполне справедливым [15, с. 18].

Научные достижения Р. Кантилена имели значительное влияние на исследования ученых представителей доктрины физиократов. Так лидер данного научного течения Ф. Кенэ продолжил изучение сущности понятия инвестиций. Исследователь на примере анализа производственных процессов в сельском хозяйстве приходит к толкованию сущности капитала, как средства производства. Однако следует отметить, что сам термин «капитал» ученым не используется [80, с. 77-78].

Следующим кто вспомнил об инвестициях был Адам Смит (1723 - 1790), который в своей книге «Исследование о природе и причинах богатства народов», а именно в главе «О накоплении капитала или о труде производительном и непродуктивном» вспоминает о инвестиции, как одной из ключевых условий обеспечения экономического прогресса. Ученый отмечает, что экономическое развитие более вероятно при условии, что инвестирование средств осуществляется с целью приобретения или совершенствования средств промышленного производства. Вспоминая А. Смита, также следует отметить, что свои выводы, в противовес физиократам, ученый базировал на основе анализа промышленного производства. Особым было отношение А. Смита к сохранению, в частности, он, в отличие от меркантилистов, предоставлял сохранением доминирующую роль в формировании платежеспособного спроса. Тем самым данный исследователь доказывает, что результатом инвестиций будет выплата дохода, который будет потрачен на потребление [143, с. 363-364].

Одним из слабых мест научных взглядов А. Смита можно считать то, что согласно с его убеждениями, все доходы общества будут потрачены на потребление, включительно с той долей капитала, который необходим для продолжения производственного процесса. Отсюда и критика К. Маркса идей А. Смита, известная как «балансирующая догма» или догма Смита, и обусловлена, по мнению К. Маркса, игнорированием Смитом в своих работах оборота основного капитала [100, с. 123].

Одним из тех, на кого направлялась критика основателя диалектического материализма был французский экономист, видный представитель классической школы политэкономии, Же. Би. Сэй (1767 - 1832). К. Маркс был убежден, что перевод Же. Би. Сея произведений А.Смитом для французского читателя был не совсем правильным, что проявлялось в искажении трудовой теории стоимости. Однако стоит отметить, что в рамках исследуемой научной проблемы, целесообразно вспомнить о научные идеи Же. Би. Сея, так как он впервые обосновал теорию факторов производства [100, с. 130].

Еще один известный ученый экономист конца XVIII, нач. XIX в., Д. Рикардо (1772 - 1823), исследовал проблему инвестиций в несколько ином контексте. Будучи оппонентом А. Смита, данный исследователь разрабатывал собственную трудовую теорию стоимости. В соответствии с данной теорией, в цену изготовленного товара входит стоимость не только живого, но и овеществленного труда. Под живым трудом Д. Рикардо понимает труд, который имел место при изготовлении орудий труда, в свою очередь, под трудом понимается труд необходимый для изготовления продукции. Обобщая свои идеи, Д. Рикардо приходит к выводу, что в стоимость изготовленной продукции входят абсолютно все расходы, в том числе и время, потраченное на ее изготовление и перевозку. Тем самым, можно сказать, что инвестиции также, в соответствии с научными идеями Д. Рикардо, следует рассматривать, как один из факторов стоимости изготовленной продукции.

Еще одним важным научным достижением Д. Рикардо являются его исследования механизмов перетекания капитала из отрасли в отрасль, причиной которого ученый считал колебания рыночных цен в различных отраслях [200, с. 19].

Один из современников Д. Рикардо, другой известный английский ученый, экономист Т. Г. Мальтус (1766 - 1834), также сделал свой вклад в развитие сущности понятия инвестиций. Указанный ученый впервые

рассматривал инвестиции как отдельные движущие силы изменений в экономике. В частности, Т. Г. Мальтус понимал под сохранениями инвестиций превращенный в капитал доход. Согласно данной научной теорией слишком высокая склонность к сбережениям и инвестициям может ограничить возможности потребления. Тем самым, Т. Г. Мальтус отстаивал мнение о том, что сохранения должны формироваться исключительно за счет роста прибыли [200, с. 19].

В отличие от Т. Г. Мальтуса, К. Маркс не рассматривал рост прибыли, как главную причину, которая стимулирует инвестировать средства в производство. Так, по мнению К. Маркса, капиталисты всегда будут инвестировать в производство весь свой доход, независимо от того какими являются ожидания относительно потенциальных доходов.

Другой известный теоретик экономики, один из современников К. Маркса, Д. Милль (1806 - 1873) тоже исследовал сущность инвестиций. В целом вся проблематика исследований Д. Милля была построена на решении двух проблем: «законы производства» и «законы распределения». Если первая составляющая британским ученым определялась как чисто техническая и строго рациональна, поскольку полностью была зависима от законов физики, то другая (законы распределения) была обусловлена гораздо более сложным набором факторов и в основном зависела от специфики общества.

Проблему инвестиций Д. Милль рассматривал со стороны построения теории доходов и теории денег, кредита и торговых кризисов. Под инвестициями, в рамках данной теории понимался один из главных факторов формирования капитала, а также как основа определения стоимости кредита. В частности, спрос на инвестиции, согласно взглядам, Д. Милля, является одним из главных факторов которые влияют на процентные ставки по кредитам [110].

Проблема распределения стоимости между прослойками общества стала ключевой для политической экономии во второй половине XIX, нач.

XX ст. Ее решения ученые видели в исследовании механизмов рационального распределения факторов производства.

Еще один известный британский экономист А. Маршалл, по-своему решал указанную проблему. Так, ученый, уделял индивидуальным сохранениям большую значимость чем сохранением бизнеса. В поддержку своей теории ученый отмечал, что снижение процентной ставки до определенного уровня неизбежно приведет к тому, что каждый индивидуум, который обладает определенными сохранениями найдет нужным отказаться от удовлетворения своих благ в будущем ради удовольствия их сегодня [102, с. 313]. Данный тезис можно рассматривать как такой, что обычно индивидуумы склонны инвестировать только тогда, когда общий уровень процентных ставок выше определенного предельного уровня.

Взгляды А. Маршалла связаны с предположением о том, что из всех факторов производства самым весомым является предпринимательский талант. Тем самым, инвестирование под процентные ставки с низким уровнем доходности рассматривается одаренным предпринимателем как упущенная возможность применить инвестированные средства в более прибыльных сферах.

Одной из новаторских идей А. Маршалла было то, что он отказался от категории «прибыль» заменив ее на «процент». Одним из последователей таких идей можно считать Ейгена фон Бем-Баверка (1851 - 1914), теория процента которого четко разделила факторы производства на первичные и вторичные. Так, капитал считался вторичным фактором от труда и земли, поэтому предложение капитала зависит от количества земли и труда.

Уникальность теории Бем-Баверка состояла в том, что она обосновала роль капитала в процессе производства. Процент, в соответствии с данной теорией, является следствием отказа от текущего дохода ради более высокого дохода в будущем. Тем самым, процент можно рассматривать как вознаграждение за риск, который несет предприниматель и формирует капитал необходим для производства. Данный тезис не был окончательным

выводом по аналогии к базовой теории Д. Рикардо и А. Смита, Бем-Баверк считает, что норма процента зависит от способа распределения определенного ограниченного объема капитала между отраслями экономики, в зависимости от прогнозов относительно нормы процента, который ожидается в них [11, с. 73-76].

Еще более радикальным, в контексте исследуемой проблемы, есть предположение И. Фишера (1867 - 1947) о том, что отдельные субъекты не просто выбирают направления осуществления инвестирования в зависимости от ожиданий относительно экономического роста в каждой отдельной отрасли, но и пытаются изменить эти ожидания, путем сохранения и привлечения долговых ресурсов.

Продолжением научных взглядов И. Фишера можно рассматривать научные выводы Дж. М. Кейнса (1883 - 1946) о том, что с ростом доходов населения, наблюдается тенденция к сокращению предельной склонности к потреблению. Тем самым, можно сделать весомый итог, согласно которому рост объемов сохранений непременно должен привести к увеличению спроса на инвестиции. При этом, Дж. М. Кейнс, в отличие от своих предшественников, считал, что процент не является единственным фактором роста спроса на инвестиции, ученый был убежден, что объемы инвестиций также влияют на предельную норму дохода на единицу вложенного капитала. Достойными внимания можно считать мысли Дж. М. Кейнса о том, что процент следует рассматривать как вознаграждение за отказ от сохранения капитала в его наиболее ликвидной форме (в денежной форме). Исходя из того, что с ростом потребности в сохранении ликвидности капитала, обусловленной политической и экономической нестабильностью, норма процента также рассматривалась Дж. М. Кейнсом, как «плата за заем». Тем самым, ученый доказал, что размер инвестиций зависит от степени превышения ожидаемой их доходности над процентом по кредитам, а при равенстве этих показателей инвестиции вообще невозможны [142].

Идеи Дж. М. Кейнса, несмотря на их особую важность, все же нельзя характеризовать как особо революционные, поскольку подобные идеи распространяли его предшественники. Одним из самых известных из них является К. Виксель (1851 - 1926), шведский экономист, который также сделал свой вклад в развитие теории процента и инвестиций. Так, упомянутый ученый был убежден, что норма процента, которая зависит от спроса и предложения капитала, отличается в зависимости от эмитента самого капитала. В частности, К. Виксель отмечал, что возможной является ситуация, когда стоимость капитала будет отличаться, а именно в экономике будут иметь место две нормы процента – «естественная» и «рыночная». Под «рыночной» нормой процента шведский ученый понимал ту ставку, которая определена на основе соотношения спроса на капитал и его предложения, в свою очередь, «естественная» норма процента была ниже «рыночной» и считалась такой, которая сформирована без каких-либо спекулятивных мотивов со стороны эмитента капитала. «Естественная» ставка применялась тогда, когда существовала потребность быстро разместить капитал.

Таким образом, можно подытожить, что сущность самого понятия «инвестиции» рассматривалось учеными в контексте категории «капитал». Размеры и скорость размещения инвестиций зависели от нормы процента доходности и предельной ставки дохода на каждую дополнительную единицу инвестированного капитала.

Весомыми в контексте данной научной проблематике следует считать также труды таких известных ученых, как Г. Фриш (1895 - 1973), Ф. Лундберг (1902-1995), П. Самуэльсон (1915 - 2009), что стали авторами первых математических формализованных моделей взаимозависимости макроэкономических индикаторов. Так, самой известной среди них является модель мультипликатора-акселератора П. Самуэльсона, которая на основе рекуррентных уравнений определяет взаимозависимость между национальным доходом, уровнем склонности к потреблению и инвестициям.

Идеи указанных исследователей нашли своих поклонников в следующем поколении ученых, которые работали над поиском математических методов анализа поведения различного рода экономических индикаторов. Так, В. Баумоль, Д. Бенхабиб и Г. Квандт [202] оценили работы П. Саумельсона, Ф. Лундберга и Г. Фриша, как крупный научный «скачок» в экономической теории. А рекуррентное уравнение Самуэльсона было взято данными исследователями, как основу для исследования свойств эконометрических моделей, которые выражают порядок «хаотических» процессов.

Поскольку роль инвестиций рассматривалась в составе относительно устойчивых экономических структур, возникла необходимость осветить их сущность в рамках категории экономического развития. Решением данной научной проблемы занимались Е. Домар (1914 - 1997) и Г. Харрод (1900 - 1978). Так, Е. Домар считал, что инвестиции не следует рассматривать только как фактор получения дохода, но и как фактор формирования производственных мощностей. По мнению ученого, рост доходов должен соответствовать росту производственных мощностей. Поэтому ученый считал, что льготное налогообложение различных сфер экономики является чрезвычайно важным, поскольку стимулирует их развитие [203].

Г. Харрод дополнил модель Е. Домара новой эндогенной функцией инвестиций. Согласно этому, любой рост доходов, по мнению Г. Харрода, непременно вызвал рост капиталовложений. В контексте данной научной проблематики, следует также упомянуть о Е. Хансена (1887 - 1975), который рассматривал инвестиции как главный фактор стимулирования экономического роста. Свои научные идеи ученый развивает, ориентируясь на общество, в котором «полная занятость» должна быть связана с высоким уровнем общественного и частного потребления [181].

Исследуя толкование роли инвестиций в обеспечении экономического развития, необходимо также упомянуть мнения некоторых ученых, которые изучали трансформационные экономические процессы в странах Восточной Европы. К ним можно отнести Т. Бауэра, Н. Борнштейна, И. Берренда и

много других. Так, Бауэр [201] в своей работе «Преобразования или совершенствования экономических механизмов?» предпринял попытку определить причины неэффективности экономических реформ в некоторых восточноевропейских странах. Одной из таких причин данный исследователь считает несбалансированный характер стимулирования инвестиционной деятельности правительствами данных стран. Такие выводы только подчеркивают важное значение инвестиций в обеспечении экономического развития как отдельных предприятий, так и государства в целом.

В процессе развития производственных отношений, возникла необходимость более детализированного толкования сущности понятия «инвестиций». Одним из тех, кто осуществил такую попытку были Дж. Д. Сакс и Ф. Б. Ларрен. Так, упомянутые ученые определили инвестиции, как поток готовой продукции в течение определенного периода времени, которая необходима для поддержания или роста основных фондов в экономике. Также, упомянутые ученые убеждены, что увеличение основных фондов за счет инвестиций обеспечивает рост производственных мощностей в будущем [139, с. 143].

Также стоит упомянуть работы таких современных ученых, как Дж. Гэлбрейта, Г. Мюрдаля и Д. Тобина, которые были сторонниками вмешательства государства в процесс инвестирования, путем активного регулирования всех нормативно-организационных аспектов, связанных с осуществлением инвестирования [41, 116, 152]. Среди других ученых, которые исследовали процесс осуществления инвестирования, были такие ученые, как Д. Бейли, Л. Гитман, Д. Розенберг, Г. Александера, В. Шарпа. Данные авторы освещают особенности осуществления инвестирования, путем определения форм, методов и механизмов формирования инвестиционных ресурсов на микроуровне [193, 38, 136].

Следует отметить, что кроме названных ученых, определению сущности понятия «инвестиции» занимались также и много других отечественных и зарубежных ученых. Так, В.Г. Золотогородов под понятием инвестиции

понимает любой актив, который вкладывается в хозяйственную деятельность с целью получения прибыли [72]. Же. Перар, в свою очередь, рассматривает инвестиции как дополнительные вложения, направленные на расширение бизнеса или повышению его эффективности [125].

По мнению, Н.Г. Назарова инвестиции — это вложения в основной и оборотный капитал с целью получения прибыли [180]. В.В. Ковалев рассматривает инвестицию как вложения капитала с определенной целью и на определенный период времени. Согласно данному автору, инвесторы могут инвестировать в совершенно разные объекты, преследуя достижение собственных целей [84]. Как видим из табл. 1, можно выделить много различных видов инвестиций по различным классификационным признакам. Следует отметить, что данная классификация не может претендовать на звание исчерпывающей, поскольку понятие инвестиций активно развивается со времен зарождения экономической теории и поэтому может считаться одним из самых общих и самых ключевых понятий в рамках данной теории, а, следовательно, должно рассматриваться в предельно общем контексте относительно мнений и взглядов ученых экономистов всех школ. Следует отметить, что среди ученых нет четкого разграничения между заимствованиями и инвестициями, некоторые ученые считают данные категории тождественными. Поэтому это требует детального анализа, классификации инвестиций (табл. 1.1).

Таблица 1.1 Классификация инвестиций

| № з/п | Классификационные признаки | Виды инвестиций |
|-------|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | За объектом вложения средств | Реальные (инвестиции в материальные и нематериальные активы) и финансовые (инвестиций в финансовые активы). |
| 3 | По характеру участия в капитале предприятия, в которое вкладываются средства | Прямые (предполагают непосредственное участие инвестора в управлении объектом инвестирования) и портфельные (ориентируются не управления, а исключительно на получение дохода от дивидендов и изменения рыночной стоимости акций). |

| | | |
|---|---|--|
| 4 | По периоду инвестирования | Краткосрочные и долгосрочные (капитальные инвестиции). |
| 5 | По форме собственности | Частные, государственные. |
| 6 | По региональной принадлежности инвестора | Инвестиции отечественных и иностранных инвесторов. |
| 8 | По характеру использования капитала в инвестиционном процессе | Первичные инвестиции (первичное вложение собственного или привлеченного капитала), реинвестиции (повторное вложение капитала, высвободившийся в результате предыдущего вложения в определенные проекты) и деинвестиции (вывод капитала без повторного вложения). |

Примечание: сформировано автором на основе [72, 125, 180, 84, 60, 57].

Осуществление инвестирования предполагает наличие меньше двух участников этого процесса: инвестор и реципиент (лицо, которое привлекает инвестиции). Способность реципиента привлечь необходимый объем инвестиций в нужном объеме и в определенный срок и на выгодных для него условиях является важной проблемой. Поскольку важность инвестиций для развития экономики была доказана выше, можно отметить, что данную проблему следует рассматривать, как особенно актуальную для России. Важным аспектом, который можно использовать, как отдельный аргумент в поддержку необходимости изучения процесса привлечения инвестиций является важность данного процесса для обеспечения стабильно высокого уровня развития инновационных технологий, которые могут стать одной из главных движущих сил экономического роста в условиях постиндустриального общества.

Вопреки убеждению большинства экономистов о определяющей роли конкуренции, как единственного фактора, который обеспечивает равновесие между ключевыми макроэкономическими составляющими развития государства, все же необходимость регулирования является значительной, так П. Самуэльсоном доказано, что равновесие между спросом и предложением в экономике государства и обеспечение сбалансированного роста объема производства и заработной платы является одним из важнейших условий долгосрочного экономического развития определенного

государства. Указанное условие достигается только путем регулирования государством сбалансированности между сбережениями и инвестициями. Поэтому регулирование инвестиционной деятельности является касательным к определенной в диссертации научной проблематике, что делает анализ нормативно-правовой базы осуществления инвестиционной деятельности, весомым для результатов данного исследования.

В поддержку важности государственного регулирования, можно вспомнить, убеждения лауреатов Нобелевской премии Франко Модильяни и Мертона Миллера, о том, что налоги на прибыль и недостатки процедуры банкротства влияют на стратегию финансирования. Таким образом, немало факторов, которые определяют характеры сотрудничества инвестора и реципиента, устанавливаются государством, путем законодательного регулирования. Ф. Котлер [87, с. 25], комментируя указанных ученых, заключает что выбор источника финансирования – это тонкое балансирование выгод от налоговых льгот, связанных с долгами и недостатков процедуры банкротства, связанных с более высоким риском банкротства.

Немало отечественных ученых исследуют проблемы осуществления инвестиционной деятельности в России. Среди них можно выделить Бондарчука М.К. [20], Крупка М.И. [90], Кузнецову А.Я. [91], Любченко А.М. [97], Липич Л.Г. [6, 48, 74], Товт Т.Й. [123, 153, 154].

Данные ученые широко исследовали проблемы развития отечественной экономики, считая, что инвестиции и инновационный подход к совершенствованию технологического уровня предприятий будут способствовать быстрому экономическому развитию экономики РФ. Данные ученые акцентировали внимание на макроэкономических проблемах реализации инвестиционного процесса, не учитывая микроэкономические трудности, перед которыми предстают отечественные субъекты хозяйствования. Следовательно, несмотря на значительный теоретический и практический потенциал исследований, названных ученых, все же не можно их считать в достаточной степени актуальными и объективными, поскольку в

их работах игнорируются проблемы привлечения инвестиций на микроуровне.

Среди других отечественных исследователей, которые занимались проблемами привлечения инвестиций наблюдается переход от макроэкономического уровня до мезоуровня, что вызвано переориентацией парадигмы социально-экономического развития РФ в сторону ориентированной на расширение хозяйственной автономии регионов. До этих исследователей, помимо уже названного Любченко А.М., можно отнести таких ученых, как Маслий В., Михальский В.В., Олейник П.В., Печенка В. И., Соломина Г.В., Сумец А. М., Харичков С.К. и много других. В работах этих ученых рассматриваются прикладные аспекты инвестиционной деятельности в России и формируется комплекс мер для привлечения инвестиций, направленных на развитие регионов [30, 54, 105].

Стоит отметить, что некоторые работы отечественных ученых все же сосредотачиваются на проблемах обеспечения экономического развития предприятий для успешного привлечения инвестиций. Изучение литературных источников [10, 55-72, 79, 84, 125, 195, 196] позволяет выделить четыре основные методы привлечения инвестиций: акционирование, бюджетные программы (правительственный льготный кредит, гарантии, дотирование, субвенции), льготное финансирование (инвестиционный налоговый кредит, беспроцентный кредит) и заемное финансирование (аренда и долговое финансирование). Таким образом, все методы привлечения инвестиций можно разделить на четыре группы: акционирование, заемное финансирование, государственное финансирование и самофинансирование.

Полный перечень возможных способов привлечения инвестиций может отличаться в зависимости от этапа реализации процесса привлечения инвестиций и в зависимости от страны принадлежности инвестора или реципиента. Способы поставки капитала являются одним из самых перспективных предметов анализа со стороны амбициозных и

изобретательных предпринимателей, поэтому их фантазия в отношении этого по-настоящему не ограничена. Кроме названных выше методов можно привести перечень «возможностей» привлечения капитала по Ф. Котлеру [87, с.10 - 11]:

- бизнес-ангелы;
- бут стрппинг (привлечение капитала на ранних стадиях существования бизнеса, источниками капитала выступают личные сбережения, сбережения родных, близких, знакомых);
- венчурный капитал;
- повторное размещение ценных бумаг;
- друзья и семья;
- кредитование под залог активов;
- лизинг;
- личные сбережения;
- необеспеченные банковские кредиты;
- первичное публичное предложение размещение акций (IPO);
- публичное размещение долговых обязательств;
- общество по исследованиям и разработках;
- факторинг;
- финансирование поставщиками;
- финансирования потребителями;
- франчайзинг.

До названного перечня возможных источников капитала можно отнести также краудфандинг и фандрайзинг. Стоит отметить, что названные «возможности» следует понимать, как источники и методы привлечения капитала.

Как уже отмечалось, одним из условий успешного осуществления предпринимательской деятельности является своевременное привлечение необходимого объема инвестиций на определенных условиях. Это объясняется возможностью применить привлеченный капитал для

улучшения финансово-хозяйственного состояния предприятия, реализации новых идей, повышения конкурентоспособности, модернизации производства и тому подобное. Решение проблем связанных с привлечением инвестиций может происходить также на этапе создания предприятия, что особенно актуально в современных условиях интенсивного развития рыночных отношений и непрерывной реализации инновационных идей.

Привлечение инвестиций требует учета индивидуальных особенностей функционирования отрасли и характеристик самого предприятия. Поэтому процесс привлечения капитала будет отличаться. Однако все же некоторые эксперты выделяют определенные общие черты. Так, Джейсон Л. Баптиста предлагает собственный подход, основанный на фандрайзинге, который разработан для стартапов.

В частности, предприниматель, который привлекает инвестиции должен решить следующие задачи:

1. Четко сформулировать объективную цель привлечения. Данная составляющая требует решения двух проблем: правильно выбранное время для привлечения инвестиций и достаточно ли инвесторы осведомлены о цели их привлечения.

- 1 Способ финансирования вновь созданных предприятий на основе постоянного сотрудничества с инвесторами и непрерывном привлечении дополнительных средств благодаря ведению переговоров с новыми инвесторами. То есть, это непрерывный процесс привлечения инвестиций.

- 2 Вновь образованное предприятие, целью которого является реализация определенной инновационной идеи. Характерной особенностью стартапов является то, что их стоимость может существенно возрасти в случае, если инновационный продукт получит поддержку на рынке.

2. Правильно выбрать время для начала привлечения инвестиций. На данный вопрос автор методики предлагает ответить, решив следующие проблемы:
 - компания должна иметь технического специалиста, который будет экспертом в технических особенностях определенного продукта;

- наличие пробной версии, что существенно увеличивает шансы на то что инвестор выделит необходимые ресурсы для начала производства и реализации данного продукта;
- наличие в компании первых клиентов, которые могут подтвердить качество определенного вновь созданного продукта;
- компания должна быть готова расширяться, если ее продукт будет пользоваться спросом на рынке;
- инвесторы должны быть уверены в том, что мотивация руководителей предприятия, привлекающего инвестиции, в успешной реализации инвестиционного проекта является высокой;
- компания должна представить инвесторам свои определенные потенциальные возможности, которые отсутствуют или малоразвиты у конкурентов;
- наличие у компании возможностей обеспечения непрерывного привлечения инвестиций.

3. Инвесторы должны четко знать каким образом будут использованы их средства.

4. Вероятно предприятию, для реализации инвестиционного проекта, может потребоваться больше средств чем она нуждается на ранних стадиях. Автор методики отмечает, что инвесторы весьма неохотно повторно инвестируют в определенные проекты, особенно, если это стартап.

В рамках данной проблематики, следует упомянуть комментарий уже упомянутого Ф. Котлера, о том, что вывод компании из банкротства и финансового кризиса может оказаться более сложной задачей, чем привлечение инвестиций во вновь созданное высоко-рискового предприятия. Поэтому сумма инвестиций о которой ведутся переговоры между донором и реципиентом капитала, является одним из важнейших факторов успешного завершения данного процесса.

5. Встреча с инвесторами должна происходить через посредство лидера, человека, который способен успешными образом представить продукт

компании.

6. Инвесторов следует выбирать по следующим критериям:

- инвестор должен разбираться в сфере деятельности предприятия;
- инвестор должен находиться не далеко от предприятия, привлекающего инвестиции;
- инвестор не должен вкладывать в конкурентов.

7. Продвижение бренда должно происходить с использованием постов в Интернете. Это объясняется тем, что инвесторы должны легко найти информацию о предприятии, что привлекает инвестиции.

8. Нужно пытаться «завоевать доверие» так называемых портфельных учредителей, то есть лиц, которые уже привлекли в определенного инвестора необходимый объем капитала и теперь пользуются у него доверием.

9. Как только один из инвесторов «вступил в игру» необходимо еще более интенсивно продолжать процесс привлечения инвестиций, так как тогда шансы на успех еще больше.

10. Презентация продукта должно ярко демонстрировать его уникальные особенности.

11. Бизнес-план должен решать три основные задачи: четкая стратегия производства продукта, четкий путь привлечения покупателей, наличие всех возможных моделей получения дохода, которые только возможны для компании, привлекающей инвестиции.

Данный перечень задач, которые должно решить предприятие, что привлекает инвестиции, не является полным. Однако все же можно сказать, что успешный процесс привлечения инвестиций требует наличия следующих предпосылок:

- 1) уникальный и полезный продукт;
- 2) соответствие этапов жизненных циклов предприятия и продукта требованиям инвестора;
- 3) четкая стратегия производства и реализации продукта;
- 4) ведутся переговоры с инвесторами, которые отвечают приведенным выше

требованиям.

Следует отметить, что данный подход может применяться только тогда, когда целью привлечения инвестиции является производство и реализация нового продукта. Несколько иная методика привлечения инвестиций предлагается другими учеными. Так, Д. Коллом [42] приводит следующие четыре главные задачи, которые необходимо решить перед осуществлением привлечения капитала:

1. «Это компания или продукт?». Данный вопрос решается путем определения целей, которые предприятие планирует достичь путем привлечения капитала. Если это производство нового продукта, нужно сформировать у инвесторов четкое представление о том, каким будет ожидаемый жизненный цикл продукта, а также в чем его уникальность. Инвесторы должны четко понимать, каким образом будут использованы их средства.

2. «Насколько велик потенциал рынка, на который привлекается капитал?» Инвесторы должны быть информированы о возможных поступлениях в случае успеха инвестиционного проекта.

3. «Обладает ли руководство компании опытом реализации подобных инвестиционных проектов?» Если да, то насколько они были успешными.

4. «Должно ли предприятие, которое привлекает инвестиции, клиентов и получило оно уже определенные поступления по данным инвестиционным проектам?»

В свою очередь, Том Хаггард [150], основатель компании «My Bookkeeping Online», приводит свои рекомендации для того, чтобы процесс привлечения инвестиций был успешным:

1. Если объем инвестиций не большой - можно привлечь друзей и семью.

2. Необходимо рассматривать бизнес с точки зрения инвестора.

3. Оценка бизнеса должна быть адекватной.

4. Необходимо убедить инвесторов в том, что руководители инвестиционного проекта способны «делать деньги». Согласно данного

пункта, инвесторы должны четко знать, какие поступления по инвестиционному проекту ожидаются в течение его реализации.

5. Предприятие, привлекающее инвестиции, должно обладать бизнес-планом, который будет пользоваться доверием у инвесторов. Очевидно данный пункт предусматривает, что оценка развития бизнеса должна быть обоснованной.

6. Бизнес-план должен быть подкреплен финансовыми прогнозами.

7. Необходимым является привлечение достаточного количества средств. Лицо, которое привлекает инвестиции должен понимать, что инвесторы весьма неохотно повторно инвестируют в один и тот же инвестиционный проект.

8. Инвесторы должны владеть достаточной информацией о том, как и когда они получают свои деньги обратно.

9. Предложите инвесторам оптимальный способ регистрации инвестиций. Данный пункт предусматривает то, что инвестиция должна быть зарегистрирована дешевым образом.

10. Перед встречей с инвесторами необходимо обладать достаточной информацией об их специфике деятельности. Кроме того, не стоит обращаться к всем инвесторам.

11. Знать свои слабости и уметь их исправить.

Учтя приведенные мнения ученых и проанализировав научные литературные источники, можно отметить, что успешное привлечение инвестиций (реципиент привлек необходимый объем инвестиций на выгодных для него условиях и в определенный им срок) наделено рядом свойств:

1) привлечение инвестиций должно происходить на основе четко продуманной последовательности действий, то есть, должно быть наделено признаками процесса.

2) участники процесса осуществления привлечения инвестиций должны взаимодействовать между собой, следовательно, находиться в системной связи;

3) со стороны предприятия, которое планирует привлекать инвестиции

целесообразным было бы обладать набором возможных способов осуществления привлечения инвестиций, поэтому эти способы следует также рассматривать как ресурс;

4) сам процесс привлечения инвестиций будет осуществляться на основе взаимодействия его участников, поэтому не исключено, что под данным взаимодействием можно понимать также и структуру, элементы которой наделены определенными функциями.

Таким образом, можно отметить, что привлечение инвестиций имеет признаки:

- процесса, поскольку деятельность связана с привлечением инвестиций может быть охарактеризована определенной последовательностью этапов;

- составляющие процесса привлечения инвестиций взаимодействуют между собой, а, следовательно, находятся в системной связи;

- участник процесса привлечения инвестиций наделен определенными функциями, которые можно объединить в одну общую функцию преобразования ресурсов (время, затраты на поиск инвестора и общения с ним и тому подобное) со стороны реципиента в инвестициях со стороны инвестора;

- все составляющие процесса привлечения инвестиций (реципиент, инвестора, инвестиции, метод привлечения инвестиций, посредники, государственные органы власти) могут быть кластеризованные по разным признакам, а, следовательно, совокупность этих составляющих имеет свойства определенной структуры.

Наиболее четкой и систематической теорией, которая поможет реципиенту успешно привлечь необходимый объем капитала является концепция Ф.Котлера, который впервые выдвинул идею реализации маркетинговых стратегий во время привлечения капитала на предприятие. Котлер убежден, что в условиях глобализации и развития современных технологий, капитал имеет все шансы практически беспрепятственно передвигаться между различными субъектами. Поэтому ученый отмечает,

что предприятия вынуждены конкурировать не только с отраслевыми конкурентами, но и со всеми остальными конкурентами на основе их уровня доходности и рисковости.

Осуществление анализа влияния географического расположения реципиента на принятие решения потенциального инвестора выступить донором капитала для данного реципиента, предполагает определение характера производства, показателей макроэкономического развития региона, определение логистических возможностей экономии ресурсов и времени, а также учета иных особенностей региона и предприятия-реципиента.

Во второй половине XX-го века и особенно в период с 2008 года в международной экономике наблюдается переформатирования структуры трансконтинентальных потоков стоимости. Немало стран, которые получили независимость от Британской империи и других крупных колониальных держав (Средняя и Восточная Азия, Океания, некоторые страны Африки) создали инвестиционно привлекательные для европейских и американских инвесторов экономические зоны. Это повлекло за собой перенос производства известного объема продукции, созданной в развитых странах Западной Европы и Америки, в новые индустриальные страны Азии и в другие регионы.

Такие тенденции актуальны для России, поскольку она находится на границе западной и восточной цивилизации, являясь «форт-постом» отношений между Азией и Европой. Низкий уровень заработной платы, значительное предложение квалифицированной рабочей силы, наличие современных технологий в области ракетостроения, авиастроения, кораблестроения могут способствовать росту уровня инвестиционной привлекательности отечественных предприятий для иностранных инвесторов. Данные условия социально-экономического развития России главным образом вызваны ее географическим расположением, поэтому данный аспект необходимо учитывать при формировании стратегий привлечения инвестиций в

национальную экономику. Географическим анализом инвестиционных потоков в современном мировом хозяйстве занимался Самусенко Д.Н. [140]. Ф. Котлер [87, с. 5] отмечает, что только ожидание относительно будущего, а не понимание прошлого, определяют стоимость любой компании. Поэтому Котлер наделяет коммуникации главной ролью в формировании правильного восприятия рынками стоимости и рисков.

Анализируя систему мотивов инвестора вкладывать в определенное предприятие, Ф. Котлер делает ряд выводов: «поведение публичных компаний на развивающихся рынках капитала заметно отличается от новых компаний, которые являются частными». Кроме того, ученый предполагает, что рынок венчурного капитала фактически не представляет никакого интереса со стороны таких гигантов, как Coca-Cola и Intel. Их усилия направлены на крупных институциональных инвесторов, таких как пенсионной или совместные фонды, или страховые компании [87, с. 6].

Стоит отметить, что принятие решения инвесторами часто опирается на впечатление от команды управленцев предприятия-реципиента. Так, в 1990-х гг. доверие инвесторов General Electrics в компании была основана на вере в его генерального директора Джека Уэлча. Оценка перспектив предприятия со стороны инвесторов играет важнейшую роль в формировании текущей рыночной стоимости предприятия. После осуществления IPO рынки капитала могут иметь значительное влияние даже на самодостаточную компанию, поскольку, сотрудничество реципиента с инвесторами приобретает более неопределенного характера. В зависимости от того, кто является собственником предприятия в определенный момент времени, такой и есть стратегия его развития.

Учитывая приведенные выше исследования, возникает вопрос, какое понятие наиболее полно будет характеризовать деятельность, связанную с привлечением инвестиций на предприятие. Утверждая «система привлечения инвестиций», «процесс привлечения инвестиций», «структура привлечения инвестиций» мы тем самым акцентируем только на отдельных особенностях

такой деятельности. Наиболее полно отражать сущность деятельности, направленной на привлечение инвестиций имеет такой термин, как механизм, поскольку он наделен, как признаками процесса, так и системы, а также может рассматриваться как определенная структура с некоторыми функциями. Обоснование избрания термина «механизм» для обозначения сущности деятельности, направленной на привлечение инвестиций, требует тщательного исследования генезиса данного срока.

Использование понятия механизмов имело место в рамках философского течения XVI-XVIII в., которая получила название механицизма. Несмотря на свой относительно короткий период развития упомянутое философское направление находило своих представителей до и после названных хронологических рамок. Так, еще со времен античности древнегреческие философы пытались выстроить сугубо механистическую концепцию мира, основанную исключительно на рациональных законах. Знаменитые представители философского течения в Древней Греции Фалес, Анаксимен, Гераклит и другие, отвергли любые мифические толкования мира и предложили свои, по их мнению, более рациональные концепции мироздания. Так, Морис Клайн в своей книге «Математика.

Поиск истины» [81] на примере развития математики в Древней Греции приводит убедительные доказательства притяжения тогдашних философов, исключительно к механистическим взглядам на мир.

Длительное время понятие механизма активно использовалось в механике и рассматривалось как преобразование движения одних физических тел в движение других физических тел. Так, в теории машин и механизмов [95] считается, что механизм – это система тел, предназначенная для преобразования движения одного или нескольких твердых тел в требуемое движение других тел. Ключевым признаком механизма, является преобразование механического движения.

Начиная с 60-х годов XX века. термин «механизм» начинает активно использоваться в экономике социализма. Л.И. Абалкин [1] определяет

механизм,

как структуру, состоящую из четырех элементов: способа организации производства в обществе; разновидности связи между субъектами и объектами хозяйственной деятельности; способа и технологии управления, в том числе планирования, хозяйством; система рычагов и хозяйственного назначения, которые применяются с целью воздействия на субъекты хозяйствования.

В дальнейшем понятие механизмов начинает широко применяться в различных отраслях экономики. Так, появляются механизмы управления, механизмы социально-экономического развития, в оборот вводятся термины «финансовый механизм», «хозяйственный механизм» и другие [49].

Следует отметить, что среди отечественных и зарубежных ученых толкование сущности механизмов, которые имеют место в экономике, отличаются. Так, А. Деревянко[47] убежден, что под хозяйственным механизмом следует понимать способ функционирования определенной хозяйственной системы, независимо от ее размеров. Важным является то, что в основе такого функционирования лежат производственные отношения. У этого ученого механизм приобретает признаков процесса.

А. Ю. Чаленко[186] приводит свое понимание экономического механизма. В частности, данный ученый рассматривает механизм, как совокупность ресурсов экономического процесса и способов их сочетания. Некоторые ученые также выделяют механизмы функционирования и развития раскрывает на их основе сущность механизмов финансовой поддержки, которые определяются совокупностью финансовых ресурсов процессов функционирования и развития, а также способов их сочетания. Т.Ю. Зотова [73] понимает под механизмом определенную совокупность взаимосвязанных элементов, которые выполняют определенную функцию. Тем самым, упомянутый ученый тяготеет к системному подходу относительно толкования механизма, а также учитывается возможность применения функционального подхода к трактовке сущности данного

понятия.

Некоторые исследователи используют термины из механики для определения некоторых понятий, имеющих место в экономике. Известным примером такого заимствования является термин «финансовый рычаг» или «кредитное плечо» [191]. Следует отметить, что вероятной причиной таких тенденций в экономической науке является попытка некоторых ученых автоматизировать процесс принятия решений субъектами хозяйствования в процессе их функционирования. Так, уже упомянутый срок финансового рычага или кредитного плеча применяется для обозначения возможности получения определенного объема средств при открытии позиции на валютном, фондовом или сырьевом рынках. Данная технология широко используется при организации торгов на бирже.

Отличным является толкование экономических механизмов в контексте административно-плановой системы. Так, экономическому механизму предоставлялись исполнительские хозяйственные функции, что в конечном итоге определяло сущность данного понятия, как совокупность форм социалистического расширенного производства, как взаимодействие людей, организованных в предприятия, или как совокупность взаимосвязанных рычагов воздействия на производство, обмен и потребление [122].

В противовес административно-плановой экономике рыночная экономика приводит свои примеры экономических механизмов. Так, среди них самым известным можно считать рыночный механизм ценообразования на основе соотношения спроса и предложения продукции на определенном рынке. Помимо этого, также выделяют механизмы саморегулирования деятельности хозяйственных субъектов и механизмы осуществления государством регулирующих функций [128].

Современное толкование экономических механизмов, построенное на трудах Лео Гурвица, Роджера Маерсона и Эрика Маскина. Вклад этих ученых в теорию экономических механизмов было отмечено Нобелевской премией в 2007 г. Согласно данным ученых любое взаимодействие между

экономическими субъектами может рассматриваться как определенная стратегическая игра, форма которой и будет механизмом. Под игрой указанные исследователи понимали описание того, как могут действовать игроки и к чему приведет любой набор действий. Более строгая формулировка механизма было предложено именно Л. Гурвицом. Согласно данным ученым, под механизмом следует понимать взаимодействие между субъектами и центром, состоящее из трех стадий: каждый субъект отправляет центра определенное сообщение, центр обрабатывает все сообщения, вычисляет результат и публикует его [76].

Несмотря на достаточно строгое формулирование экономического механизма Л. Гурвицем, все же следует отметить, что многое в толковании механизма остается неизвестным. В частности, нерешенной остается проблема центра механизма, ведь не известно должен ли это быть некий «механик» или еще один механизм. Некоторые ученые критикуют «механизм Гурвица», как не учитывает в своей структуре ресурсы необходимые для его функционирования, а потому не может считаться достаточно точным толкование экономических механизмов.

Интересным является трактовка экономического механизма в рамках методики IDEF0, разработанной в 1981 г. в рамках программы автоматизации деятельности промышленных предприятий в США. В соответствии с данной методологией деятельность предприятия рассматривается как процесс, который представлен в виде функционального блока, который преобразует «входы» в «выходы» при наличии необходимых ресурсов. Механизм в методологии IDEF0 рассматривается как отдельный ресурс [113].

Учтя приведенные способы толкования сущности понятия «механизм», можно отметить, что под механизмом следует понимать определенный процесс, систему или структуру с некоторыми функциями или как отдельный ресурс. Поэтому, учитывая особенности деятельности, связанной с привлечением инвестиций, необходимо учесть, что если ее рассматривать только как систему, процесс или определенную структуру с определенными

функциями, то такое толкование будет не полным и будет характеризовать лишь некоторые особенности такой деятельности. Тем самым, срок «механизм привлечения инвестиций» следует рассматривать как такой, что наиболее полно отражает особенности деятельности связанной с осуществлением привлечения инвестиций.

Дальнейшее исследование в данном научном направлении требует освещения составляющих механизма привлечения инвестиций. Проанализировав приведенные выше научные точки зрения по данной проблематике и исследовав существующую законодательную базу можно определить такие составляющие механизма привлечения инвестиций: предприятие (реципиент), инвестор, инвестиция, метод привлечения инвестиций. На рис. 1.2 отражены составляющие механизма привлечения инвестиций. Исследовав особенности осуществления привлечения инвестиций можно также привести определение понятия «механизм привлечения инвестиций».

Механизм привлечение инвестиций – взаимодействие предприятия и инвестора в процессе привлечения инвестиций в определенной форме и определенным методом.

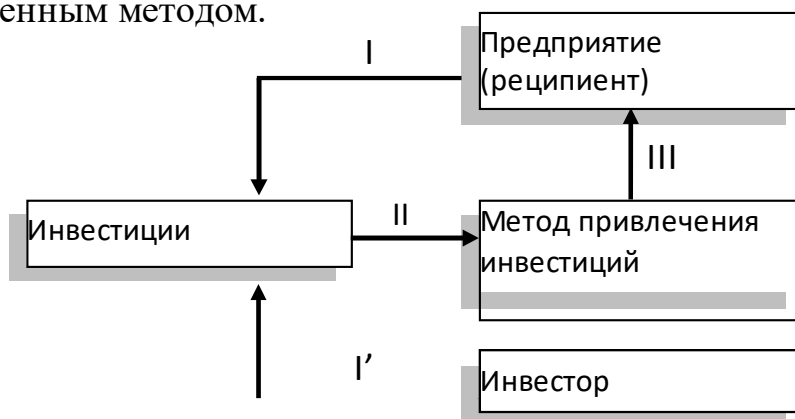


Рис. 1.2. Последовательность взаимодействия элементов механизма привлечения инвестиций на предприятие.

Примечание: построено диссертантом; I' – формирование договоренности между инвестором и предприятием-реципиентом относительно формы, объема и вида инвестиций по инициативе инвестора; II – формирование договоренности между инвестором и предприятием-реципиентом

относительно формы, объема и вида инвестиций по инициативе предприятия;
 II – согласование метода привлечения инвестиций; III – предприятие-реципиент получает инвестиции от инвестора.

Как видно из рис. 1.2 механизм привлечения инвестиций состоит из четырех элементов.

Вполне возможной является ситуация, когда предприятие обладает набором механизмов привлечения инвестиций, однако данные механизмы характеризуются различными показателями экономической эффективности. Тогда применение одного из механизмов не является обязательным, предприятие может применить несколько механизмов и тем самым увеличить вероятность успешного завершения процесса привлечения инвестиций.

На рис. 1.4, 1.5 представлены некоторые способы порядка применения механизмов привлечения инвестиций.

Рис. 1.4. Последовательный порядок применения механизмов привлечения инвестиций на предприятие (N – количество доступных данному предприятию механизмов)

Примечание: построено диссертантом Ин

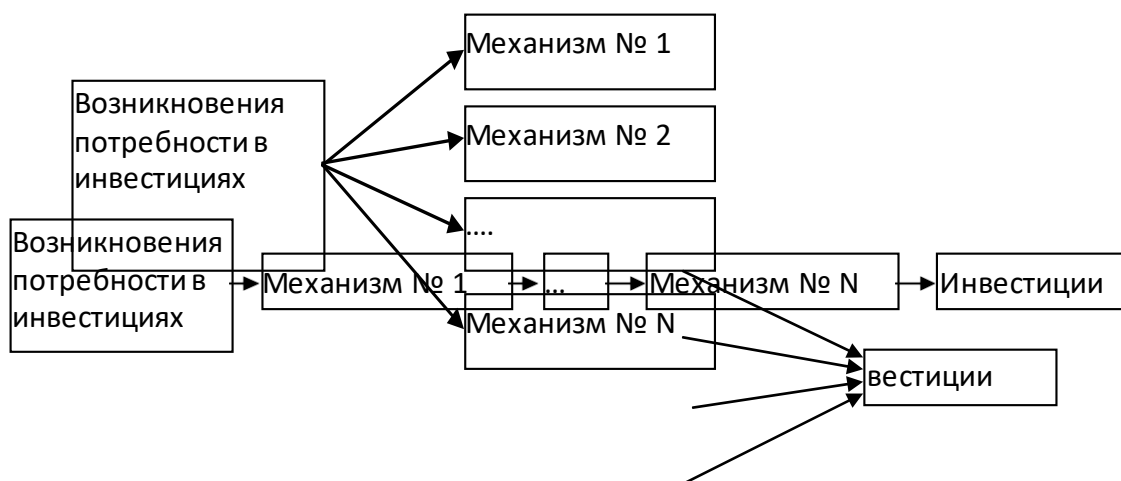


Рис. 1.5. Параллельный порядок применения механизмов привлечения инвестиций на предприятие (N – количество доступных данному предприятию механизмов)

Примечание: построено диссертантом

Возможным является использование механизмов привлечения инвестиций в порядке, который сочетает в себе особенности как параллельного, так и последовательного механизма привлечения инвестиций. Использование нескольких механизмов, в разном порядке, дает возможность обеспечить высокие шансы предприятия на успешное привлечение необходимого объема инвестиций. С этой точки зрения, проблемы осуществления экономической оценки механизмов привлечения инвестиций предстают особенно острыми, поскольку на порядок их применения будет влиять уровень экономической эффективности каждого механизма. Допустим, предприятие обладает набором механизмов привлечения инвестиций, экономическая эффективность которых отличается. Тогда последовательное их применение должно начаться с механизма, который получил наделен самым высоким уровнем экономической эффективности. Параллельный порядок привлечения инвестиций целесообразно использовать тогда, когда экономическое оценивание механизмов показало, что применение ни одного из них не даст возможности вовремя привлечь необходимый объем инвестиций. Тогда одновременно используются несколько механизмов, что увеличивает шансы на успешное завершение процесса привлечения инвестиций.

Следует отметить, что последовательное применение механизмов прекращается, как только предприятие привлекло необходимый объем инвестиций. При условии, если используется параллельный или смешанный порядок применения механизмов, возможна ситуация, когда объем привлеченных инвестиций превысит запланированные пределы, что может иметь как благоприятные, так и неблагоприятные последствия для предприятия. Если в результате применения имеющихся у предприятия механизмов не удалось вовремя привлечь нужный объем инвестиций, то необходимо регулирование данных механизмов с целью улучшения их способности генерировать необходимый для предприятия объем инвестиций. Если предприятие может использовать большое количество разнообразных механизмов, то порядок их применения будет варьироваться в зависимости

от уровня конкретизации плановых целей процесса привлечения инвестиций. Кроме этого, в зависимости от варьирования вероятных значений целевых параметров использования механизмов привлечения инвестиций, возможной является оптимизация процесса их применения. Так, если продолжительность использования механизма можно уменьшить за счет уменьшения стоимости, то целесообразным является учет данной возможности в соответствии с целями, поставленными перед предприятием-реципиентом. Стоит отметить, что изменение параметров применения механизмов возможна за счет их регулирования. Поэтому улучшение процесса привлечения инвестиций может реализовываться при условии предварительного регулирования механизмов привлечения инвестиций.

Анализ научной литературы и исследование опыта отечественных машиностроительных предприятий показали, что инвесторы крайне неохотно вкладывают в молодые предприятия России. Возраст предприятия должен быть не менее 5-ти лет. Кроме этого инвесторы не склонны инвестировать в незнакомые для них отрасли. Стоит отметить, что перечень участников инвестиционного процесса, приведенный на рис.1.2 не является полным. Кроме уже названных инвестора и предприятия, можно также упомянуть страховую компанию и государственные органы власти (рис. 1.7).

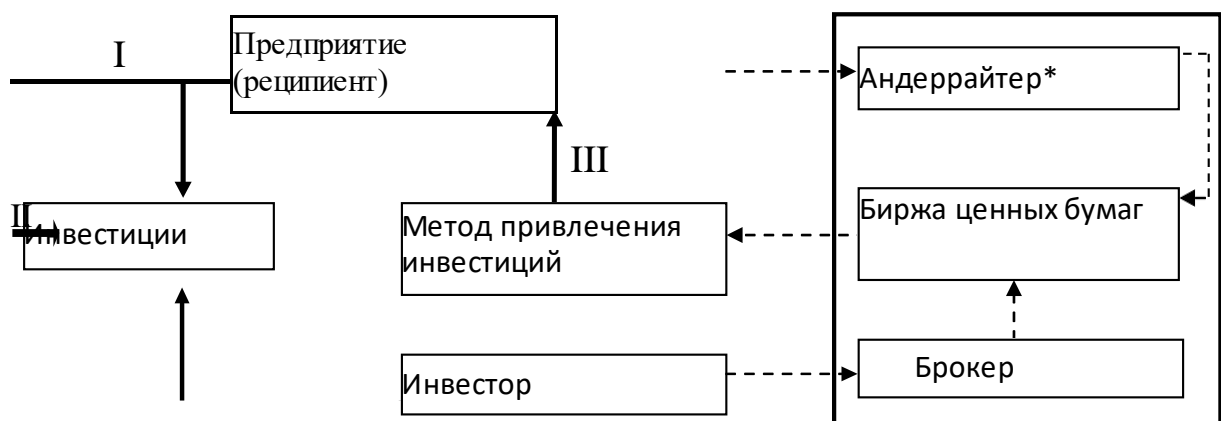


Рис. 1.7. Составные элементы механизма привлечения инвестиций на предприятие

Примечание: построено диссертантом; I' – формирование договоренности между инвестором и предприятием-реципиентом относительно формы, объема и вида инвестиций по инициативе инвестора; И – формирование договоренности между инвестором и предприятием-реципиентом относительно формы, объема и вида инвестиций по инициативе предприятия; II – согласование метода привлечения инвестиций; III – предприятие-реципиент получает инвестиции от инвестора.

Условные обозначения:

*андеррайтер – лицо, управляющее процессом выпуска ценных бумаг на фондовой бирже и распределяет их среди инвесторов.

– взаимосвязь является обязательным;

– взаимосвязь не является обязательным;

– участники инвестиционного процесса, которые не являются обязательными.

Как видно из рис. 1.7. инвестиционный процесс может быть реализован со значительным количеством участников. Поэтому стоит отметить, что взаимодействие предприятия и инвестора может быть осложнена многими факторами, влияние которых является отсутствующим при условии применения формы механизма, приведенной на рис. 1.2.

Стоит отметить, что учет в инвестиционном процессе такого понятия, как порядок применения механизмов, обуславливает пересмотр сущности понятие механизмов привлечения инвестиций с учетом характера структуры, представленной на рис. 1.2, 1.7. Так, сформирован порядок применения группы механизмов тоже может называться своеобразным механизмом, поскольку его элементы также взаимодействуют в определенной последовательности. Поэтому целесообразным будет классифицировать механизмы привлечения инвестиций на первичные и вторичные. Под первичными механизмами следует понимать сотрудничество предприятия с одним инвестором на основе выбранного метода привлечения выбранного типа инвестиций, определенной формы и объема. Вторичным механизмом

будет взаимодействие предприятия с группой инвесторов на основе различных методов привлечения инвестиций, различного типа, объема и формы (рис. 1.8).

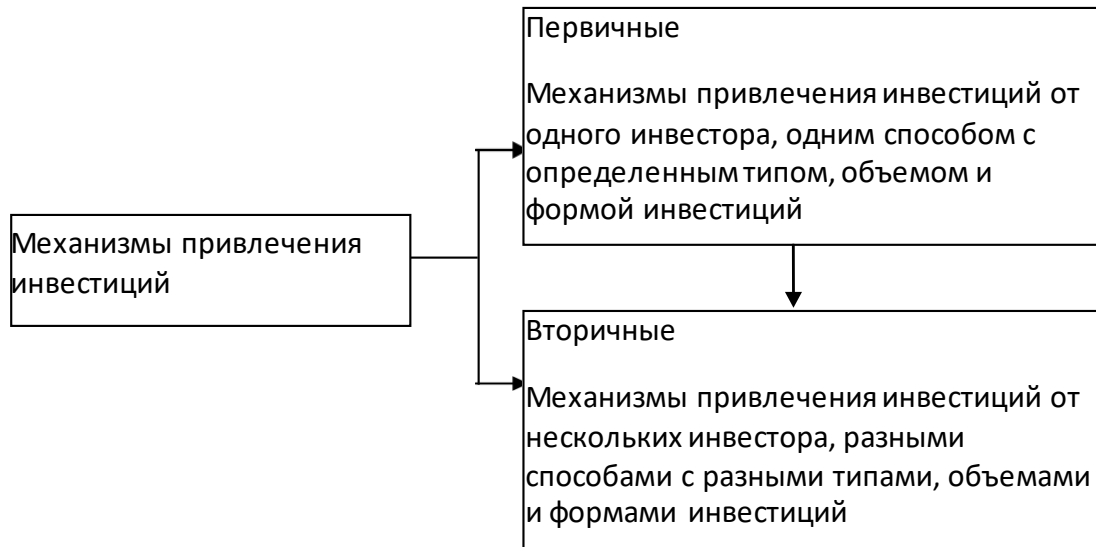


Рис. 1.8. Типы механизмов за характером и последовательностью их формирования

Примечание: построено диссертантом

В дальнейшем в диссертации упоминая понятие «механизм привлечения инвестиций» без акцентирования на том, будет ли это первичный или вторичный механизм, имеется на виду взаимодействие предприятия с инвестором или группой инвесторов без сосредоточения на характере данного взаимодействия.

Использования механизмов привлечения инвестиций на предприятие является одной из весомых условий успешной реализации запланированных проектов, достижение поставленных целей и выполнение запланированных задач.

2. Управление развитием предприятия на основе выбора механизмов привлечения инвестиций

Определение роли механизмов привлечения инвестиций в системе развития предприятия требует предварительного исследования самого

понятия развития предприятия.

Толкование сущности понятия «развитие» осуществлялось на основе рассмотрения его со стороны двух концепций мироздания: диалектической и метафизической. Метафизическое толкование развития проводилось еще со времен античности. Большой вклад в данный тип толкования понятия «развития» осуществили Аристотель и Старигит. Так, Аристотель искал решение данной проблемы в наблюдении за изменениями в живой природе, а Старигит рассматривал развитие, как выявление устойчивых тенденций в чем-то и бесконечном повторении данных тенденций. Диалектическим пониманием понятия «развития» выделялись некоторые представители немецкой классической философии и материализма, в частности Гегель, считал, что развитие — это переход от количественных изменений к качественным [78].

Заслуживающим внимания является диалектическое толкование понятия «развития», которое опирается на концепцию Фихте о непрерывном преобразование между так называемым «Я» и «не Я». Так, абсолютному и моральному «Я» противостоит эмпирическое, основанное на опыте «не Я», что и приводит к формированию уже «нового Я», которое синтезирует в себе свойства двух предыдущих [28].

Свою трактовку развития также приводит К. Маркс. Философ, в частности, рассматривает данное понятие, как отрицание материальной действительности, что и влечет изменения, а, следовательно, и развитие этой действительности [101]. На основе предположение развивалась философская школа диалектического материализма, представители которого считали, что развитие возможно благодаря определенным внутренним преобразованиям в материальной действительности.

Исследование понятия «экономического развития» в научных литературных источниках осуществляется на основе пяти направлений анализа [7]:

- модель линейных стадий развития;
- применение теории структурных преобразований;

- использования теории внешней зависимости;
- концепция эндогенного роста, известная также, как новая теория экономического роста;
- неоклассическая теория, ключевыми категориями которой являются приватизация и свободные рынки.

Первая из названных теории экономического развития разработана американским экономистом и историком Ростоу. Данная концепция основана на предположении, что экономическое развитие можно разложить на определенную последовательность стадий, которым предшествует ее накопления сбережений [17]. Данная теория математически доказана благодаря модели Харрода-Домара [19].

Теория структурных преобразований основана на предположении, что экономическое развитие, главным образом, возможный благодаря механизмам преобразования экономики в хозяйство с уже более развитой отраслевой структурой. В рамках данной теории развивалась двухсекторная модель экономики, основателем которой считается А. Льюис, и создатели эмпирического анализа форм развития, Холлис и Чернер [8].

Указанные модели экономического развития в рамках теории структурных преобразований характеризуются определенными различиями. Так, двухсекторна модель Льюиса характеризуется простотой и, в основном, является отражением опыта западных стран.

Неоклассическая теория построена на убеждении, что экономическое развитие возможно только при условии минимального вмешательства государства в экономику. Поэтому представители данной теории является сторонникам приватизации государственной собственности и уменьшение государственных ограничений на деятельность субъектов хозяйственной деятельности [78, ст. 73].

Теория эндогенного роста или новая теория экономического роста возникла из-за несовершенства предыдущих теории экономического развития, что вызвано их неспособностью обеспечить необходимый уровень

развития странам третьего мира и странам, в чьей экономике доминируют трансформационные процессы перехода к рыночной экономике. Согласно данной теории обеспечения функционирования свободного рынка в стране не является достаточным условием экономического развития. Данное функционирование необходимо адаптировать к локальным условиям, что должно опираться на мобилизацию всех имеющихся ресурсов и использовании всех необходимых возможностей.

Анализ экономического развития возможен на основе теории внешней зависимости. Данная концепция основывается на предположении, что самым распространенным разновидностью экономической взаимодействие есть взаимодействие между центром и периферией. Так, экономическое развитие государств, бывших колоний великих империй, зависит от сотрудничества с государством, которая является главным в таких империях. Поэтому, очевидным является то, что взаимоотношения между центром и периферией в глобальном эквиваленте не есть оптимально взаимовыгодными. Группа экономически наиболее развитых государств сотрудничает с менее развитыми государствами с большей выгодой для себя.

Рассмотрев существующие теории экономического роста, можно отметить, что данные концепции решают проблемы, связанные с экономическим развитием с разных сторон, по-разному актуальны в разные исторические эпохи.

Рассмотрим экономическое развитие с позиции субъектов, которые определяют его направление и темпы. Безусловно предприятия будут самым весомым элементом экономической системы определенной страны, так как от их успешности зависит успешность экономики государства в целом.

Если рассмотреть экономику определенной страны как систему, можно с уверенностью отметить, что присутствует взаимодействие между ее элементами, а, следовательно, все предприятия отдельного государства определенным образом связаны друг с другом. Характер взаимодействия между ними будет влиять на направление и темпы экономического развития.

Какой же должна быть дана взаимодействие? В процессе эволюции научных достижений человечества неоднократно имели место попытки объяснения развития определенных объектов на основе их системных особенностей. Одной из первых таких попыток стал труд Т. Мальтуса «Опыт о законе народонаселения», которая увидела свет еще в 1798 году. В данной научной работе за основу любого развития определено свободную конкуренцию рыночной экономики, что является необходимым условием оптимального распределения ресурсов между участниками определенной экономической системы [99].

Продолжением осмысления диалектического толкования любого развития можно рассматривать работу Ч. Дарвина «Происхождение видов путем естественного отбора». Революционным в данной работе было то, что ее автор доказал, что взаимодействие на уровне определенных сообществ или популяций, при условии существования индивидуальной изменчивости, может иметь характер селекционного давления, которое в свою очередь тоже меняется [43]. Таким образом, было доказано, что развитие возможно не только за счет индивидуальных изменений субъектов определенной системы, но и за счет структурных преобразований, обусловленных «естественным отбором», который в условиях рыночной экономики может рассматриваться, как уровень способности быстро адаптироваться к изменениям во внешней среде не только конкретного субъекта, но и целой системы в которую он включается.

Указанные научные идеи нашли свое продолжение в трудах Б. Рассела, который считал, что теория Дарвина является переносом особенностей свободно конкурентной экономики, обоснованной Мальтусом, на растительный и животный мир [135]. Определенную аналогию указанных научных идей можно провести и с приведенными теориями экономического роста, в частности, с теорией структурных преобразований и неоклассической теорией.

Следующим шагом в эволюции научного исследования понятие

«экономического развития» стала теория общественно-экономических формаций, автором которой был К. Маркс. Особенность данной теории заключалась в том, что она признает противоречивость характера взаимодействия производительных сил общества, который обуславливает последовательные смены общественно-экономических формаций. Практическая реализация приведенной концепции оказалась не способной конкурировать с свободно конкурентной экономикой, а потому отвергнута большинством ученых как основа для толкования сущности понятия «экономического развития». Известный ученый Т. Веблен комментирует крах теории общественно-экономических формаций Маркса на основе убеждения, что экономика должна быть направлена не на расходование ресурсов, а на удовлетворение потребностей конкретных потребителей [27]. Перспективными можно также считать идеи Маевского, а именно его теорию экономических циклов, которая базируется на предположении что склонность экономических систем к цикличности является их внутренней особенностью и не определяется извне [96]. Кроме исследования и сравнения существующих теории экономического развития можно также рассмотреть толкование категории «развитие» отдельными учеными. В табл. 1.3 приведены некоторые определения понятия «развитие».

Как видим из табл. 1.3, понимание сущности понятия «развитие» различными учеными существенно отличается. Однако все же можно выделить такие общие черты [7, 8, 117, 190]:

- 1) развитие – это переход от одного состояния к другому;
- 2) развитие – это изменение отдельных составляющих определенной системы;
- 3) развитие – это саморегуляция системы;
- 4) развитие – это укрепление системы или приобретения ею потенциала по укреплению в будущем.

Таблица 1.3 Толкование понятия «развитие» отдельными исследователями

| Авторы | Толкование понятия «развитие» |
|--------|-------------------------------|
|--------|-------------------------------|

| | |
|--|--|
| Портер М. [132] | Конкуренция – главная предпосылка развития. |
| Карлоф Б.[77] | Сущность понятия «развитие предприятия» является увеличение доли на рынке, получение конкурентных преимуществ расширение клиентской базы, рост объема произведенной продукции, выход на новые рынки, взаимодействие с внешним средой, которая базируется на принципах гармонии. |
| Мельник Л.Г. [106] | Под развитием понимается изменение некоторой системы, которая базируется на принципах необратимости, закономерности, целеустремленности и опирается на механизмы внутренней организации данной системы. |
| Акофф Р.Л. [4] | Развитие толкуется как приобретение потенциала для улучшения, а не само улучшение. |
| Маслечинков Ю.С. [104] | Под развитием рассматривается переход от одного качественного состояния к другому |
| Коротков С.М. [86] | Развитие — это совокупность изменений, вызывающих возникновение нового качества и укрепления жизнестойкости системы, ее способность оказывать сопротивление разрушительным силам окружающей среды. |
| Эрохин С.А. [53] | Сущность понятия «развитие» заключается в том, что это определенный уникальный вид движения, который выражает прогрессивные свойства субъектов и объектов хозяйственной деятельности. Также, данный ученый толкует развитие, как качественное изменение связей (изменение структуры) и функционирования системы. |
| Табачникова М.Б. [151] | Под развитием понимается любое изменение некоторой системы. |
| Тодаро М.П. [155] | Развитие — это последовательность изменений, выраженная в форме качественных изменений в экономике и социальной сфере. |
| Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. [109] | Указанные ученые под развитием предприятия понимают реализацию долгосрочной программы, необходимой для усовершенствования возможностей решать различные проблемы путем повышения культуры управления предприятием. |
| Василенко В.О. [22, с. 101] | Склоняется к трактовке сущности понятия развития предприятия, как скачкообразного процесса, который преодолевает различные по глубине и охвату кризиса. |
| Раевнева О.В. [134, с. 108] | Развития предприятия осуществляется на основе предположения, что сущность данного понятия определяется, как уникальный процесс трансформации открытой системы в пространстве и времени, что вызывается изменением глобальных целей существования этого процесса, а также формированием новой структуры и переводом его в новый аттрактор функционирования. |
| Шубравська О.В. [197, с. 37] | Под развитием предприятия понимается процесс перехода системы от одного состояния в другое, что сопровождается изменением ее качественных и количественных характеристик. |
| Пономаренко В.С., Тридид О.М., Кизим М.О. [130, с. 62] | Развитие, как совокупность количественно-качественных изменений в системе, в результате чего повышается ее способность противостоять разрушительному влиянию внешней среды. |

| | |
|--|---|
| Афанасьев Н.В., Рогожин В.Д., Рудика В.И. [9, с. 27] | Сущность понятия «развитие предприятий» толкуется на основе только качественных изменений характеристик системы, что обусловлено как фундаментальными, так и отдельными особенностями функционирования определенных систем, в результате чего происходит изменение некоторых свойств системы. |
|--|---|

Примечание: сформировано диссертантом на основе результатов исследования, опубликованного в [161]

Таким образом, экономическое развитие предприятия можно рассматривать, как четко измерена изменение, характеризующееся усилением позиций предприятия в конкурентной среде, ростом его доходности, успешным достижением поставленных целей и т. д.

Ученые выделяют много различных видов экономического развития предприятия. Так, в В.П. Черненький [187] приводит следующую классификацию:

- 1) по отношению к предприятию:
 - внешний или экзогенное развитие предприятия (развитие предприятия, который имеет место при условии воздействия внешних факторов);
 - внутренний или эндогенный развитие предприятия (развитие предприятия, который имеет место при условии влияния внутренних факторов);
- 2) в зависимости от среды распространения:
 - общее развитие (одновременное развитие всего предприятия);
 - развитие (отдельное развитие определенной части предприятия);
- 3) в зависимости от метода распространения:
 - восходящий (развитие предприятия, который распространяется «сверху вниз»);
 - нисходящий (развитие предприятия, который распространяется «снизу вверх»);
 - случайный (смешанная форма развития согласно данной классификационной признаки);
- 4) в зависимости от хода развития:
 - эволюционный (развитие, которое характеризуется преждевременностью, стабильностью);
 - революционный (развитие, особенностями которого является

непредсказуемость).

Приведена классификации сущности понятия «развитие» характеризуется в трех аспектах его измерения: темпоральному (составляющая времени) и структурному (внутренний или внешний). Темпоральный аспект может быть представлен в форме темпов распространения и уровня влияния периодических факторов, и как определенный процесс, имеющий место на успешных предприятиях.

Классификацию, отличную от приведенной, предлагает Погорелов Ю.С.[127]

Данная классификация приведена в табл. 1.4.

Таблица 1.4 Виды экономического развития за Погореловым Ю.С.

| Классификационный признак | Виды экономического развития предприятия |
|--|--|
| По характеру изменений | Экстенсивный (эволюционный) и интенсивный |
| За источником или первопричиной развития | Экзогенный и эндогенный |
| По масштабу или сложностью объекта | Индивидуальный и общий |
| По форме | Прямолинейный, поступательный, ломаный, волнообразный, спиралевидный |
| За вектором развития | Векторный, квази-хаотический |
| По количеству выделенных векторов | Одновекторный, многовекторный, передний |
| По количественной характеристике изменений | Прогрессия, депрессия, пульсация и неизменность |

Примечание: построено на основе [127]

Таким образом можно отметить, что общие черты характера толкование понятия развития и классификации его видов связанные с направлением развитием, силой и скоростью перемен, которые его сопровождают.

Следует отметить, что экономическая имплементация философской дискуссии о диалектическом или естественно-стабильном характере развития не была принята многими современными учеными. Много исследователей экономистов считают, что экономическое развитие можно определять и классифицировать только на основе двух его типов: эндогенный или экзогенный. Позицию данных ученых можно объяснить стремлением отграничить научные проблемы экономики от их философских корней. Самыми известными представителями экзогенной теории экономического

развития являются такие исследователи, как Г. Соловьев и Т. Свон, авторы неоклассической модели экономического развития, основанной на производственной функции и учете фактора экзогенного технического прогресса. В свою очередь, такие исследователи, как П. Ромер, Г. Лукас, Е. Хелпмен и много других отстаивают предположение о эндогенном характере экономического развития. П. Ромер, Г. Лукас, Ф. Аквион, П. Ховитт считают, что темпы экономического роста зависят от эндогенной аккумуляции человеческого капитала и технического прогресса, а уже упомянутый П. Ромер и Е. Хелпмен и М. Гроссман предложили формализованный вариант данной эндогенной теории экономического роста [206].

Следует отметить, что в самом общем смысле развитие можно охарактеризовать, как изменения или определенную форму этих изменений. Тем самым для более глубокого понимания сущности понятия «развития» необходимо определить нужные предпосылки возникновения определенных изменений. Конечно, определение древнегреческих философов о том, что развитие — это определенный устоявшийся процесс является не совсем подходящим, так как одним из свойств любого экономического развития является его нестабильность. Поэтому для обобщенной характеристики экономического развития целесообразно использовать иное толкование развития, основанное на предположении о диалектические особенности мироздания.

Следует отметить, что обеспечение экономического развития предприятия является одной из ключевых целей его руководства. Такого рода деятельность требует исследования перспектив предприятия, определения его конкурентных преимуществ, разработку и внедрение стратегических и тактических планов и тому подобное.

Одними из наиболее известных ученых, посвятивших себя исследованию проблем, связанных с управлением предприятием, можно считать М. Х. Мескон, М. Альберта, Ф. Хедоури, что рассмотрели управленческую деятельность с позиции различных научных подходов. Работы упомянутых

ученых не были первыми в данной области, указанные исследователи опирались на труды Ф.В. Тейлора, Г. Файоля, П. Ф. Друкера, Г. Минцберг, Ст. Бира, В. Ёшб и т. д.

Однако эволюция научной мысли о управленческой деятельности связана не только с упомянутыми именами ученых. В целом можно выделить четыре этапа ее развития, каждая из которых характеризовалась своими выдающимися представителями и индивидуальной школой менеджмента [16, 24, 51, 92, 93, 92, 111, 157, 183,185]:

1. Классическая школа менеджмента (1885 - 1950), в рамках которой выделяют также школу научного направления и административную школу управления. Среди представителей: Ф.В. Тейлор, Ф. Гилберт, Л. Гилберт, Г. Гантт, А. Файоль, Л. Урвик.
2. Поведенческая школа управления (1930 - 1950). Среди представителей. Мэйо, Ч. Барнард, Д. Мак-Грегор, А. Маслоу, Ф. Герцберг, Д. Мак-Клелланд. Возникновение данной школы можно связать с зарождением научного течения бихевиоризма в психологии. Поэтому кроме указанных ученых, следует отметить также Д. Карнеги, автора работ, которые могут оказаться полезными при осуществлении управленческой деятельности.
3. Школа науки управления или количественного подхода (1950 и до нашего времени). Основные представители: Ч.В. Черчмен, Д. Форрестер, Г. Райфа.
4. Школа ситуационного подхода (1950 и до нашего времени). Среди представителей такие ученые: Д. Вудворт, А. Томпсон. Стоит также упомянуть П. Друкера, которого комментирует Г. Х. Мескон при определении уровней управления. Так, указанный ученый уделяет много внимания выводам П. Друкера о роли управленческой деятельности в обществе, вспоминая утверждение последнего о том, что управление можно рассматривать как стимулирующий элемент социальных изменений, так и их пример. В свою очередь, работы другого известного ученого, Г. Минцберга, для управленческих идей Мескон, выступают источником предложений относительно поведения управленцев [22, с. 24-26].

В результате научных исследований и практической деятельности были определены следующие основные подходы к управлению предприятием [129, с. 38]:

- системный подход, который построен на предположении, что управление предприятием следует рассматривать с позиции теории систем;
- процессный подход, который основан на концепции о том, что управление предприятием является непрерывной серией взаимосвязанных действий или функций;
- ситуационный подход, основанный на предположении о том, что оптимальным управленческим решением является функция факторов внутренней и внешней среды.

Некоторые отечественные ученые акцентируют на необходимости применения интегрированных систем управления развитием предприятия. К ним можно отнести Князя С.В., Скворцова И.Б. [31-36]. Указанные ученые подчеркивают необходимость построения и использования целостных систем управления экономическим развитием, применение которых обосновывают на примере машиностроительных предприятий.

Поскольку исследуемая научная проблематика требует рассмотреть системный сторону управления предприятием, то необходимым является также исследование сущности понятия «система». Актуальность данного исследования также объясняется тем, что механизмы привлечения инвестиций, как было доказано выше, могут быть наделены свойствами системы.

Основоположником теории систем считается австрийский биолог Карл Людвиг фон Берталанфи (1901 – 1972), автор фундаментального труда «Общая теория систем». Данный ученый рассматривал систему, как комплекс взаимосвязанных элементов [12]. В свою очередь, другой известный исследователь сущности понятия систем, профессор кибернетики В. Эшби, под системой рассматривал совокупность переменных, избранных из числа реальных переменных определенной «машины» [199]. Некоторые

ученые рассматривают систему, как процесс взаимодействия ее составляющих. Стражи внимания, можно считать толкование сущности систем, как определенных организованных совокупностей элементов, образующихся комплексное единое [17]. В табл. 1.6 приведены некоторые определения систем.

Одним из наиболее общих можно считать толкование Касьяновой Н.В. Так, данный ученый рассматривает систему как упорядоченное множество элементов, которые развиваются во времени [78, с. 87]. Учитывая то, что любое предприятие следует рассматривать как определенную систему, то необходимым при определении сущности понятия экономического развития предприятия является учет общих черт любой системы.

Таблица 1.6 Толкования сущности понятия «система» различными учеными

| Автор(ы) | Толкование сущности понятия «система» |
|------------------------------|--|
| Черри К. [188] | Под системой понимается некоторое целое, которое состоит из определенного количества составляющих. |
| Бергман Г. [138] | Данный ученый понимает систему как группу физических объектов в определенном ограниченном пространстве, при чем данная группа тождественна аналогичной группе, но рассматриваемой в определенном промежутке времени. |
| Гослинг У. [204] | Согласно данному ученого система — это совокупность простых элементов. |
| Холл А., Фейджин Р. [184] | Данные авторы рассматривают систему как совокупность элементов, их отношений и отношений атрибутов этих элементов. |
| Клир Дж. [83] | Под системой понимается совокупность объектов, которые регулярно взаимодействуют и являются взаимозависимыми. Кроме того, данный ученый убежден, что система — это упорядоченно действующая целостность. |
| Клиланд Д., Кинг В. [82] | Система рассматривается, как организованный комплекс ресурсов, необходимых для достижения определенной цели. |
| Ланге О. [94] | Указанный ученый понимает систему, как множество связанных действующих элементов, связь между которыми является одним из видов отношений между ними. |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Бир Ст. [13] | Системой является все, что состоит из взаимосвязанных элементов. |
| Месарович М. [108] | Система представляет собой отображение «входов» и состояний определенного объекта на «выходе». |
| Зборовский Г.С., Орлов Г.П. [146] | Указанные ученые под системой понимают ансамбль взаимосвязанных элементов. |

Примечание: построено диссертантом

Одной из основополагающих теорий систем является освещена Шумпетером [198] теория равновесия. Так, согласно этой теории любая система, выведенная из состояния равновесия должна вернуться в это состояние. Если это так, тогда единственными изменениями, которые происходят с определенной системой является выведение из состояния равновесия и возвращения к нему. Тем самым, можно сказать, что в долгосрочном периоде, система не меняется, а, следовательно, развитие отсутствует.

Если предположить, что определенная система существует в определенной среде, тогда на взаимодействие между ее элементами будет влиять внешняя среда. Если это среда переменную, то особенности воздействия данной среды на исследуемую систему будут переменным. Согласно возможным является то, что данная система так и не сможет вернуться к предыдущему состоянию равновесия. Кроме того, для сохранения своей целостности ей необходимо изменить свое состояние равновесия таким образом, чтобы воздействие внешней среды не был разрушительным. Данный процесс можно назвать определенной адаптацией системы к изменениям в ее внешней среде, что естественно будет сопровождаться переходом от одного состояния равновесия к другому, а, следовательно, может считаться ее развитием.

Необходимым является также предположение о том, что изменение взаимодействия между элементами определенной системы может происходить за счет внутренне - системных изменений. Это может, например, быть обусловлено тем, что влияние внешней среды на составляющие определенной системы будет отличаться. Если поведение одного из элементов определенной системы изменяется, то это можно охарактеризовать как девиацию или отклонение.

Таким образом, к составляющим развития определенной системы можно отнести:

- адаптацию к изменениям во внешней среде;
- девиацию или отклонение поведения отдельных элементов внутренней среды системы от поведения других элементов;
- саморегуляцию системы, что проявляется в возврате к состоянию равновесия или в переходе к новому состоянию равновесия.

Применение теории систем имеет место во многих научных дисциплинах. Среди них и управления предприятием.

Если под системой следует понимать любую совокупность элементов, которые взаимодействуют между собой, то для определения продолжительности этого взаимодействия и ее этапов используют понятие «процесс». Так, согласно толкового словаря В. Т. Бусела [23, ст. 1187], процесс - это совокупность последовательных действий, средств, направленных на достижение цели, а слово «processus» с латинского означает «движение», «продвижение». Поэтому, очевидным будет предположение, что понятие «процесс» характеризует последовательность протекания определенного явления, темпоральный порядок этапов или фаз этого хода. В свою очередь, процессный подход в управлении предприятием основывается на представлении данной деятельности, как определенной последовательности взаимосвязанных действий или функций.

Кроме указанных подходов, применяется также ситуационный подход. Согласно данного научного направления, эффективность методов управления находится в зависимости от состояния внешней и внутренней среды предприятия. К ученым, которые исследовали применение ситуационного подхода в управлении предприятием можно отнести М. Фолета, Ч. Бернарда, Д. Вудворта, Т. Берни, Д. Сталкера, С. Лоуренса, Д. Лорша, Д. Пью, Д. Хиксона, П. Блау, Г. Шенхер, А. Чендлер. Так, основоположником данного подхода считается Мэри Паркер Фоллет, которая впервые выдвинула мнение о том, что эффективность управления предприятием зависит от владения

руководителем различными знаниями, при чем разные ситуации требуют различных знаний. В свою очередь, Честер Барнард, автор труда «Функции руководителя», был убежден, что управленческие решения руководителей предприятия зависят от четырех факторов: уровень понимания подчиненными распоряжений руководства, их веры в то, что руководители действуют в рамках интересов предприятия, их веры в то, что эти интересы совпадают с их интересами и их психологической и физической способности подчиняться [129, с. 40-41].

Среди других известных ученых, которые отстаивали ситуационные подходы в науке об управлении, следует отметить Дж. Гибсона, Д. Иванцева и Д. Донелли. Данные ученые убеждали, что не существует единого универсального подхода к управлению предприятием, поэтому его руководство должно применять разные подходы к разным ситуациям [37]. Стоит упомянуть также тезис Г. Грифина и Яцура В. о том, что применение универсальных теорий к конкретным организациям является нежелательным, поскольку каждая организация уникальна и поэтому управленческие решения зависят от обстоятельств [39].

Таким образом, все три рассмотренные подходы к управлению предприятием можно рассматривать как результат абстрагирования сущности данной деятельности.

Данные подходы рассматривают управление из трех предельно общих точек зрения:

- составляющие элементы и их взаимодействие;
- продолжительность и последовательность данного взаимодействия;
- уникальные последствия сочетание двух предыдущих подходов (управление предприятием исследуется на примере исследования уникального случая в характере и последовательности взаимодействия элементов конкретной системы).

Как было определено выше, роль инвестиционной деятельности в обеспечении экономического развития предприятия является чрезвычайно

важной. Благодаря привлечению инвестиций, предприятие способно реализовать амбициозные инновационные проекты, усовершенствовать операционную деятельность, систему учета, улучшить финансово-хозяйственное состояние, обнаружить и развивать свои конкурентные преимущества и тому подобное. С этой точки зрения, возможность своевременного привлечения инвестиций, в нужном объеме и на выгодных для предприятия (реципиента) условиях предстает важным инструментом в арсенале средств руководства данного предприятия. Таким образом, механизмы привлечения инвестиций предприятия следует рассматривать, как определенный ресурс. Это обусловлено такими их чертами:

- определенный механизм привлечения инвестиций на предприятие используется им только по необходимости. Во всех других случаях этот механизм находится в «состоянии покоя»;
- предприятие обладает набором механизмов и во время осуществления привлечения инвестиций должен выбирать между конкретными механизмами или их группами;
- уровень совершенства механизмов привлечения инвестиций на предприятие может рассматриваться как своеобразное конкурентное преимущество по сравнению с другими предприятиями.

В результате, очевидным будет предположение о том, что избрание механизмов привлечения инвестиций является важной составляющей управления развитием предприятия. Поэтому экономическое оценивание механизмов является весомой научной проблемой, поскольку оно предшествует решению о выборе конкретного механизма (механизмов) во время реализации предприятия процесса привлечения инвестиций.

3. Концептуальные положения экономической оценки и регулирования механизмов привлечения инвестиций на предприятие

Определение концептуальных положений экономической оценки и регулирования механизмов привлечения инвестиций на предприятие требует предварительного исследования сущности понятия концепция. Термин «концепция» происходит от латинского слова «conceptio», что означает «схватывать», и зародился в рамках развития средневекового философского течения концептуализма, представителями которой были такие известные мыслители, как Пьер Абеляр, Иоанн Дунс Скот и другие. Основателем концептуализма, среди упомянутых философов, считается П. Абеляр, который впервые сформировал основные идеи концептуализма и определил его принципы, как специфического синтеза рационализма и эмпиризма. Взгляды П. Абеляра были присущи работам его последователей, которые были представителями различных течений и разных эпох. Так, некоторые положения средневекового концептуализма были характерны для философских идей Дж. Локка и Г. Гегеля. Определенные черты основанной П. Абеляром философского течения, были свойственны также для таких известных мыслителей, как Аристотель, Фома Аквинский, Уильям Оккам и другие [147, с. 33-34].

Сущность концептуализма П. Абеляра заключалась в том, что общие понятия не являются ни реальностью, ни обозначением содержания слов, они присущи уму человека до начала познания и приобретают определенное значение через опыт человека [2].

Продолжателем традиций концептуализма стал знаменитый шотландский философ, автор труда «Исследование человеческого ума на принципах здравого смысла». Гамильтон. Будучи представителем школы британского эмпиризма, указанный философ не изменял традициям Шотландии и поэтому сумел развить концептуализм в качественно новую форму. Так, В. Гамильтон пользуясь термином «концепт» толковал сущность концепций, как форм, которые восстанавливают целостность перцептивного опыта, однако отличаются от перцепции концентрацией внимания [124].

В XX века. главным признаком концепции считалась символизация личного

перцептивного опыта через воображение. Впервые такие мысли проявили себя в работах американского философа С. Лангер, которая прославилась своими трудами в области эстетики и сознания и осуществил весомый вклад в понимание сущности «символа» в науке. Другими учеными, которые осуществили значительный вклад в исследование указанной проблематики в XX веке были Е. Кассирер и А. Уайтхед, ученицей которых и была С. Лангер. Следует также отметить толкование роли концепции в науке такими философами, как Же. Делез и Ф. Гваттари, известных своими работами «Что такое философия» и «Анти-Эдип: капитализм и шизофрения», в которых авторы применяют понятие концептов, ключевой особенностью которых было то, что они сформировали ядро любой концепции, и трактуют ее как нечто присущее мысли, самой ее возможности, как живую категорию или элемент трансцендентального опыта [44, 45].

Поскольку концептуализм пытался решить чрезвычайно общую и важную для философии проблему иерархии важности разума и чувств в познании человеком мира, то необходимо отметить, что свой вклад в развитие концептуализма совершили очень много мыслителей. Однако особенно весомыми и имеющими отношение к исследуемой научной проблемы являются работы Д. Серля, Ю. Хабермаса, Б. Вальденфельса, Н. М. Бахтина, К. А. Апеля, В. С. Библера, Х. Блюменберга и тому подобное.

На основе мнений известных ученых можно сказать, что под концепцией следует рассматривать предельно обобщенный взгляд на сущность определенного явления, на базе которого возможно построить общую теоретическую основу для толкования и решения определенных исследуемых проблем.

Учитывая приведенную точку зрения, следует отметить, что важной составляющей любой концепции могут быть принципы, поскольку они строятся путем индуктивного перехода от детального к общему. Происхождение понятия термина «принцип» связывают с латинским словом «principium», что переводится как начало, первооснова. Поэтому можно

отметить, что наличие принципов следует считать одной из базовых требований формирования любой теории, в том числе экономической. Значимость принципов в науке умело подчеркивал академик А. И. Берг, который по данному поводу высказывался следующим образом: «без принципов человек подобен кораблю без руля и компаса». В силу сказанного, предположение Н. Г. Чернышевского, о том, что отсутствие четких принципов неизбежно приводит к путанице можно считать вполне справедливым. Важность принципов для науки также доказывал Т. Пэйн, один из авторов конституции США, который утверждал, что армия принципов проверяется там, где не пройдет армия солдат. Следуя за базовыми понятиями о принципах, С. Г. Дробязко, сделал вполне справедливый итог, о том, что принципы характерны абсолютно всем явлениям и процессам [50, с. 27].

Учения о принципах функционирования экономики развивалось параллельно развитию научных идей и взглядов известных ученых экономистов, начиная с фундаментальных работ Г. Кантильона, Ф. Кенё, А. Смита, Д. Рикардо и заканчивая современными учеными К.Г. Макконелом, С.Г. Брю, Н.Г. Мэнкью и другими.

Одними из первых ученых, чьи труды можно рассматривать, как такие, которые сформированы на базе четкого набора принципов, были представители течения физиократов. Ключевыми для данного течения считаются труда Г. Кантильона и Ф. Кенё. Данные исследователи видели причины богатства в свойствах факторов производства, в частности, в земле. Однако данные научные взгляды не нашли широкого распространения в последующих поколениях ученых.

Известный основоположник экономической теории, автор труда «Исследования природы и причин богатства народов», Адам Смит принципиальной причиной формирования богатства наций рассматривает именно труд. Данный тезис противоречил воззрениям физиократов о том, что земля является главным условием успешности народов. А. Смит строил свои

научные доводы на базе предположения, что уровень богатства нации меняется без смены климата и качеств земельных ресурсов. На основе данных идей упомянутый ученый сформировал одну из первых систем принципов функционирования экономики: труд главный фактор богатства наций; стоимость товара формируется из двух составляющих: стоимости обмена, стоимости потребления; стоимость факторов производства определяется доходом от их использования; отсутствие вмешательства в рынок со стороны государства является необходимым условием обеспечения развития последнего [5].

Другой известный представитель британской школы экономистов Д. Рикардо построил свою экономическую теорию на базе подобных Смиту принципов, выступив сторонником его идеи о невмешательстве государства в функционирование рынка. Параллельно со сказанным, Д. Рикардо также убеждал, что главная цель политической экономии - определить законы распределения доходов, на основе чего им была разработана концепция о «миграции» капитала между различными рынками.

Работы упомянутых ученых были крайне важными для дальнейшего развития научной экономической точки зрения. Так, на базе сформированных А. Смитом и Д. Рикардо принципов были разработаны экономические теории, связанные именно с рыночными механизмами наращивания капитала и формирования его стоимости. Следовательно, наследниками «великих британцев» стали не менее знаменитые ученые Д. Милль, Т. Мальтус, А. Маршал, К. Виксель и много других.

Другим известным ученым, который построил обширную теорию на базе сформированных им экономических принципов можно считать К. Менгера (1840 - 1921), основателя австрийской школы экономистов, автора многих ключевых работ, посвященных не только политической экономике, но и политологии. Самой весомой работой ученого стала, опубликованная в 1871 г. работа под названием «Основы политической экономии» (Grundsätze der Volkswirtschaftslehre), оказала значительное влияние на дальнейшее развитие

экономической теории во все последующие периоды ее эволюции [107]. Значимость данной работы трудно переоценить, другой известный представитель австрийской школы, Ф. А. Хайек, комментирует данную работу как одну из наиболее важных в экономической теории, сравнивая ее с «Principles» Д. Рикардо [118]. Главная идея «Grundsätze» заключалась в формировании единого принципа функционирования экономики, определенного на основе определенной всеобъемлющей идеи. С этой целью К. Менгер делает попытку критики некоторых идей А. Смита. Так, австрийский экономист предлагает свой способ решения «проблемы Смита» связанной с разницей в стоимости алмазов и воды. В частности, К. Менгер для поиска ответа на данный вопрос вводит новое понятие: «субъективной стоимости», которое трактуется в его «Grundsätze», как следствие присущей некоторым ресурсам «относительной редкости». Выстроенная на базе упомянутых понятий теория формирует новое представление о ценообразовании на рынке.

Дальнейшее развитие данная концепция получила в сформированном К. Менгером принципе комплементарности производственных благ. Базовой идеей в данном вопросе было то, что ценность производственных благ также рассматривалась, как «относительная» и зависит от «укомплектованности» последних. Следует отметить, что доминирование принципов «относительности» и «укомплектованности» в научных теориях К. Менгер могло быть обусловлено значительным усложнением производственных процессов, что имело место во времена, когда творил упомянутый ученый. Научные идеи, сформированные в «Grundsätze» получили широкое распространение в трудах известных ученых следующих поколений. Следовательно, базовые принципы К. Менгер характерны для взглядов А. Маршала, выражены им в своей работе «Принципы политической экономики» [103]. Другие известные ученые. Смит и Дж. Бонар, активно распространяли идеи «Grundsätze» в англоязычном мире [187, с. 32]. Кроме высказанных выше идей К. Менгер также прославился своим спором с

представителем так называемой новой экономической школы Г. Шмоллером (1838 – 1917). Предметом спора выступил метод экономики, а точнее принципы его построения. Следовательно, К. Менгер убеждал, что метод экономики должен базироваться на упрощении процессов, которые имеют место в рамках ведения народного хозяйства. Это очевидно было обусловлено тем, что как уже отмечалось, упомянутый ученый своей целью считал сформировать всеобъемлющую идею на основе которой могла бы базироваться вся экономическая теория.

Г. Шмоллер убеждал, что источником экономического знания следует рассматривать эмпирические наблюдения и путем индуктивных выводов на их основе определять институциональные особенности динамики процессов в экономике.

Однако толкование сущности понятия «экономический принцип» осталось вне поля зрения упомянутых ученых. Внимание на это обратили ученые современности. Так, К.Г. Макконнелл и С.Г. Брю утверждают, что экономический принцип — это обобщение, которому присущи некоторые количественные неточности. Указанные ученые в своих выводах опираются на предположение, что определение принципа возможно только путем индукции, умозаключения на базе, которой всегда будут иметь место исключения. Отсюда и абстрактный характер любых экономических принципов [98].

К другим ученым, которые осуществили значительный вклад в определение принципов экономики, можно отнести Н.Г. Менкью, который описал десять принципов на которых базируются знания об экономике. Так, указанный ученый приводит 10 принципов экономики [114, с. 30-40]:

- ориентация на клиента;
- стоимость продукта - это стоимость того, от чего нужно отказаться, чтобы получить этот продукт;
- рациональный человек мыслит в терминах предельных изменений;
- человек реагирует на стимулы;

- торговля носит взаимовыгодный характер;
- рынок – прекрасный способ организации экономической деятельности;
- иногда необходимым является вмешательство государства в экономику;
- уровень жизни населения определяется способностью государства производить товары и услуги;
- темпы роста цен на продукцию зависят от темпов роста денежной массы в экономике;
- в краткосрочной перспективе общество должно делать выбор между безработицей и инфляцией.

Таким образом, приведенные, указанным ученым, принципы отражают общие особенности функционирования рыночной экономики. Эти принципы можно рассматривать как «стартовую точку» для обоснования разного рода явлений, которые имеют место в экономике.

Попробуем определить общие черты экономической оценки механизмов привлечения инвестиций. Анализируя представленные выше результаты анализа научных работ, можно отметить, что механизмы привлечения инвестиций должны отвечать следующим общим требованиям: сочетание их элементов должно быть обоснованным; применение механизмов привлечения инвестиций следует рассматривать с позиций четко измеренной необходимости со стороны предприятия; формированию и использованию механизмов должно предшествовать детальное исследование обстоятельств, которые сопровождают их применения и прочее. Таким образом можно выделить три главные принципы экономической оценки механизмов привлечения инвестиций на предприятие:

- принцип экономической эффективности;
- принцип целевой направленности;
- принцип научной обоснованности.

Принцип экономической эффективности предполагает, что продолжительность и расходы от применения механизма привлечения инвестиций не должны превышать запланированные максимальные пределы.

В условиях скоротечной внешней среды и необходимости оперативного реагирования на изменения в структуре потребительского спроса, предприятие стремится применять те механизмы, которые создают возможность быстрого привлечения необходимого объема инвестиций. Также предприятие стремится к тому, чтобы убытки от осуществления такой деятельности не превышали запланированные пределы. Поэтому используемые определенным предприятием механизмы привлечения инвестиций должны вовремя выполнять поставленные на них задачи, а их использование не должно сопровождаться значительными расходами для реципиента.

Принцип целевой направленности предполагает то, что механизмы привлечения инвестиций должны быть ориентированы на конкретные, четко определены задачи.

Так, применение определенного механизма привлечения инвестиций требует предварительного определения количественных значений показателей, которые характеризуют цель его использования (объем инвестиций, продолжительность процесса их привлечения и условия на которых они привлекаются). Кроме этого, предыдущие исследования показали, что во время осуществления привлечения инвестиций нужно по определенным критериям выбирать целевую группу инвесторов, для которых планируется использовать определенный механизм. С этой точки зрения, целевая направленность механизмов привлечения инвестиций может рассматриваться, как такая что учитывает не только результаты их использования, но и элементы, из которых они сформированы.

Принцип научной обоснованности предполагает наличие объективных причин формирования определенного механизма из конкретного набора его составляющих. Так, должно быть обоснованным выбор инвестора, метод привлечения инвестиций и вид самих инвестиций. Кроме этого, реципиент должен обладать четким обоснованием целевой направленности использования инвестиций, которые он планирует привлечь. Поэтому

процесс привлечения инвестиций должно происходить на основе применения научно обоснованных методов и средств.

Кроме принципов экономической оценки механизмов привлечения инвестиций необходимо отметить, что общенаучные тенденции и законы поведения субъектов экономики тоже имеют значительное влияние на результат использования определенных механизмов, поэтому должны учитываться при их экономической оценке. Например, на успешность использования определенного механизма будут оказывать влияние такие факторы, как инвестиционная привлекательность предприятия-реципиента, конъюнктура рынка капитала, особенности отрасли, в которой функционирует реципиент. Данные факторы могут быть учтены на основе изучения влияния общих научных концепций. К ним можно отнести работы известных экономистов теоретиков, таких как уже упомянутые А. Смит, Д. Рикардо, Же.Би. Сея, Т.Г. Мальтуса, Д. Милля, А. Маршала, Е. Бем-Баверка, И. Фишера, Дж. М. Кейнса, К. Викселя, И. Фишера и тому подобное. Указанные ученые осветили сущность явлений, имеющих место в экономике, представили общие концепции формирования стоимости капитала на финансовых рынках, привели общие модели экономического развития и определили особенности поведения различного рода субъектов во время их экономического взаимодействия. Так, теория процента К. Викселя о том, что стоимость капитала может быть выражена в двух ставках процента: рыночная (определенная на основе соотношения объемов спроса на капитал и его предложения) и номинальная (та которая используется, когда есть необходимость быстро разместить капитал на рынке), а предположения И. Фишера о том, что капитал не только мигрирует между различными отраслями экономики, но и участвует в их преобразовании, также выступает особенно весомым в рамках данной научной проблемы. Это обусловлено тем, что исследование поведения стоимости капитала на различных рынках необходима при оценивании предприятием потенциальных возможностей по его привлечению.

Во время исследования взаимодействия реципиента и инвестора, также необходимо учитывать те факторы, которые зависят от определенных особенностей инвестора и реципиента. К ним можно отнести отдельные особенности внешней и внутренней среды предприятия, опыт предприятия в сотрудничестве с инвесторами в прошлом, этап жизненного цикла предприятия и отрасли, в которой оно функционирует и тому подобное.

Стоит отметить, что усилия руководства предприятия направлены на улучшение его финансово-хозяйственного состояния, конкурентных позиций, реализацию инновационных проектов и тому подобное, и которые требуют привлечения определенного объема инвестиций, можно охарактеризовать, как деятельность, направленную на обеспечение развития предприятия. Особенности и сущность понятия «развитие» было рассмотрено в разделе 1.2. Однако, в данном случае, можно добавить то, что обеспечение именно экономического развития не следует рассматривать как единственную цель руководства предприятия. Поскольку данное предприятие несет ответственность перед окружающей средой, своими работниками, регионом в котором оно функционирует, поэтому следует отметить, что развитие такого предприятия необходимо рассматривать в социально-экономической плоскости. Поэтому целесообразным является рассмотрение влияния применения механизмов привлечения инвестиций именно на социально-экономическое развитие предприятия-реципиента.

Хотя инвестиционная деятельность играет важную роль в обеспечении социально-экономического развития предприятия, однако существуют другие факторы, которые также влияют на это развитие. Так, к ним можно отнести уровень квалификации сотрудников, наличие современных технологий, политическая и экономическая стабильность региона в котором функционирует предприятие, уровень конкуренции в отрасли и т.д.

Научные результаты систематизированы и обобщены на основе развитой концептуальной модели экономической оценки и регулирования МПИП (рис. 1.9).

Рис. 1.9. Концептуальная модель экономического оценивания и Рис. 1.9. Рис. 1.9. Концептуальная модель экономического оценивания и регулирования механизмов привлечения инвестиций на предприятие

Примечание: построено диссертантом.

Как видим рис. 1.9, формированию методов экономической оценки механизмов привлечения инвестиций предшествует определение целей данного оценивания. На основе представленной модели, можно заключить, что осуществление экономической оценки и регулирования механизмов привлечения инвестиций должно опираться на учет различного рода факторов и факторов, которые влияют на данный процесс.

Выводы

В результате проведенных научных исследований по теме «Экономическое оценивание и регулирование механизмов привлечения инвестиций на предприятие» и написание первого раздела диссертации по данной тематике, были освещены концептуальные основы и определены сущность касательных к данной научной проблеме понятий. Так, был исследован генезис понятия «инвестиции», определена сущность инвестиционной деятельности и обоснована ее важность для обеспечения социально-экономического развития субъектов хозяйствования.

На основе анализа литературных источников удалось установить, что привлечение инвестиций на предприятие является одним из весомых факторов его успешного функционирования. Кроме этого определено, что данная деятельность наделена определенными чертами и составляющими,

специфика взаимодействия и сочетание которых может быть охарактеризована как определенный механизм. Данное предположение опирается на то, что деятельность связана с привлечением инвестиций характеризуется следующими признаками: системы (присутствует взаимодействие определенной совокупности элементов); процесса (данное взаимодействие происходит в определенной последовательности); может рассматриваться как потенциальная возможность в арсенале средств предприятия необходимых для достижения поставленных перед ним целей (данное толкование опирается на предположение, что привлечение инвестиций используется только при необходимости, во всех остальных случаях это лишь потенциальная возможность, а потому является своего рода «ресурсом» или «источником ресурсов» для определенного предприятия); привлечение инвестиций сопровождается «превращением» убыток времени и, возможно, средств со стороны предприятия-реципиента в инвестиции, которые оно привлекает. Дальнейший анализ научной литературы позволил установить, что выделенные признаки деятельности, связанной с привлечением инвестиций характерны для понятия «механизм», элементами которого выступают инвесторы, предприятие-реципиент, инвестиции и методы их привлечения.

В дальнейшем было проанализировано сущность элементов, которые входят к механизму привлечения инвестиций. Так, было исследовано виды инвестиций, методов привлечения инвестиций, инвесторов и предприятий. Продолжение анализа данной научной проблемы привело к предположению, что предприятие во время привлечения инвестиций может использовать не только один механизм, но и группу механизмов. Поэтому были рассмотрены возможные способы сочетания механизмов на основе определения порядка их применения.

Во время анализа научной литературы по теме диссертации было выявлено, что многие исследователи склоняются к мысли о том, что благоприятное влияние инвестиционной деятельности на предприятие может быть причиной

его социально-экономического развития. Поэтому исследованы особенности данного понятия и определено, что применение механизмов привлечения инвестиций предприятием в процессе своей деятельности может иметь весомые последствия, которые в основном могут характеризоваться как позитивные для данного предприятия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Андреев А. Знания или компетенция? / А. Андреев // Высшее образование в России : научно-педагогический журнал. 2005. – № 2. – С. 3- 12.
- Андреев В. И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс. Кн. 1. / В. И. Андреев. – Казань : Изд-во КГУ, 1996. – 567 с.
- Батышев С. Я. Научная организация учебно-воспитательного процесса / С. Я. Батышев – М. : Высш. шк., 2010. – 450 с.
- Беспалько В. П. Образование и обучение с участием компьютеров (педагогика третьего тысячелетия) / В. П. Беспалько – М. : Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж : Изд-во НПО —МОДЕК, 2012. – 352 с.
- Братченко С. Л. Развитие у студентов направленности на диалогическое общение в условиях групповой формы обучения: автореф. дис. ... канд. психол. наук / С. Л. Братченко. – Л., 2015. – 16 с.

Бубнов В. А. Информационные технологии для студентов- психологов / В. А. Бубнов, А. Ю. Кравцова, С. С. Клемешов // Информатика и образование. 2012. – №5. – С. 75-82.

Введенский В. Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога / В. Н. Введенский // Педагогика. 2003. – № 10. – С. 51–55.

Ведерникова Л. В. Формирование ценностных установок студента на творческую самореализацию / Л. В. Ведерникова // Педагогика. 2003. – № 8. – С. 47-53.

Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А. А. Вербицкий. – М. : Высш. шк., 2010. – 207 с.

Вишнякова А. В. Образовательная среда как условие формирования информационно-коммуникативной компетентности учащихся: Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / А. В. Вишнякова. – Оренбург, 2002 – 172 с.

Гендина Н. И. Информационная культура и информационное образование / Н. И. Гендина // Информационное общество: культурологические аспекты и проблемы: Междунар. научн. конф. – Краснодар-Новороссийск, 17–19 сент. 2016 г.: Тезисы докл. – Краснодар, 2016. – С. 102-104.

Гершунский Б. С. Компьютеризация в сфере образования. Проблемы и перспективы / Б. С. Гершунский – М. : Педагогика, 2007. – 264 с.

Емельянов Ю. Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности: дис. ... доктора псих. наук: 19.00.05 / Ю. Н. Емельянов. – Л., 1991. – 242 с.

Зеер Э. Ф. Кризисы профессионального становления личности / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк // Психологический журнал. 2003. – № 6. – С. 35- 44.

Маркова А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова – М., 2011. – 190 с.

Петровская Л. А. Компетентность в общении / Л. А. Петровская. – М., 2009. – 216 с.

Роберт И. В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы; перспективы использования / И. В. Роберт. – М. : ИИО РАО, 2010. – 140 с.

Толкачева А. А. Развитие информационно-коммуникационной компетентности классных руководителей / Автореф. Дисс. ... 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования / А. А. Толкачева. – Тула, 2012. – 20 с.

Murray H., Gillese E., Lennon M., Mercer P., Robinson M. Ethical Principles in University Teaching. – Society for Teaching and Learning in Higher Education, 1996. – 386 p